

引用格式:王金伟,赵庆玺,章嘉羊,等.乡村旅游研究40年综述:议题、反思与展望[J].资源科学,2026,48(6):1299-1318.  
[Wang J W, Zhao Q X, Zhang J Y, et al. Rural tourism research: A 40-year review of issues, reflections, and prospects[J]. Resources Science, 2026, 48(6): 1299-1318.] DOI: 10.18402/resci.2026.06.01

# 乡村旅游研究40年综述:议题、反思与展望

王金伟<sup>1,2,3</sup>,赵庆玺<sup>1,3</sup>,章嘉羊<sup>1,3</sup>,吴贞莹<sup>1,3</sup>

(1. 北京第二外国语学院旅游科学学院,北京 100024;2. 中国科学院地理科学与资源研究所,北京 100101;3. 北京旅游发展研究基地,北京 100024)

**摘要:**乡村旅游是推动乡村振兴的关键引擎,也是旅游研究中最具生命力和影响力的前沿方向之一。本文在系统梳理国内外相关文献的基础上,全面解析乡村旅游的研究态势与核心议题,并对代表性观点进行归纳与评述。研究发现:①乡村旅游研究经历了初始萌芽期(1987—2005年)、稳步发展期(2006—2015年)和高位深化期(2016年至今)3个发展阶段;②乡村旅游核心内涵存在“目的地说”“吸引物说”“体验说”3种解释视角;乡村旅游分类可从资源禀赋、活动体验、地理区位3个维度展开;③旅游动机包括逃避与放松、健康与康复、家庭与社交、怀旧与乡愁、文化体验等类型,旅游体验涵盖乡村娱乐、乡野休憩、乡土教育、乡风审美4类;④乡村旅游对目的地的影响涉及经济、社会、文化、环境4个维度,权力关系与治理模式呈现多元特征,并面临精英俘获、参与障碍等困境;⑤研究方法经历了从一元到多元、从传统到智能的转向,人工智能在有效提升研究效能的同时也带来了适用性不足与数据偏差等挑战。此外,结合我国乡村振兴、共同富裕等国家战略部署,本文针对性地提出了未来乡村旅游研究的关键议题与发展建议。

**关键词:**乡村振兴;乡村旅游;农业旅游;旅游体验;旅游动机;文旅融合

DOI: 10.18402/resci.2026.06.01

## 1 引言

乡村旅游是打破城乡二元结构、助力区域协调发展的综合性富民产业。近年来,随着乡村振兴战略的纵深推进,以及城乡居民休闲消费需求的不断升级,乡村旅游发展实现了规模和质量的新突破,并成为城乡融合发展的关键纽带。党的十九大报告正式提出实施乡村振兴战略后,国家先后出台《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》等相关政策,并颁布了《中华人民共和国乡村振兴促进法》,从制度层面对乡村旅游发展作出系统性部署。这些政策文件搭起了乡村旅游发展的顶层设计框架,也为释放乡村经济活力、传承乡土文化提供了制度保障<sup>[1,2]</sup>。如今,乡村旅游产业已成长为拉动区域经济稳步增

长、满足城乡居民美好生活需求的重要引擎,在乡村振兴战略落地实施中发挥着愈发关键的作用<sup>[3,4]</sup>。同时,体验经济与文化消费兴起,乡村旅游的产品形态与供给内容随之迭代,非遗体验、创意农业、乡土研学等新业态不断涌现。新形势新变化为传统文化的保护与活态传承提供了场景支撑,也在重构乡村的经济社会结构、重塑乡村空间的多元属性,带动乡村生产功能的转型升级<sup>[5-7]</sup>。

随着乡村旅游的快速发展,国内外相关研究日益丰富,形成了大量成果<sup>[8]</sup>。为了系统梳理乡村旅游领域的相关研究成果,学者们对现有相关文献进行了系统的归纳分析。Kumar等<sup>[9]</sup>基于Scopus数据库收录的乡村旅游与可持续发展研究文献,运用关键词共现和主题共被引分析,系统梳理了该领域的

收稿日期:2026-04-08;修订日期:2026-06-05

基金项目:国家自然科学基金项目(42371267);太行精神专项研究课题(THJS2025Z11)

作者简介:王金伟,男,四川绵阳人,教授,研究方向为旅游地理、区域经济。E-mail: tourism@aliyun.com

知识谱系,以揭示核心主题、理论框架及演化脉络。Choudhary等<sup>[10]</sup>运用混合研究方法,系统对比了发达与发展中经济体的乡村旅游研究特征,揭示了主题聚类与关键因素,构建了整合性框架并提出了未来研究议题。王素洁等<sup>[11]</sup>总结梳理了国外乡村旅游研究的进展,并从乡村旅游供给、乡村旅游需求、乡村旅游影响等方面对相关文献进行了系统回顾。而李佳等<sup>[12]</sup>借助 CiteSpace 软件,以 2000—2021 年 Web of Science (WOS) 核心数据库和中国知网 (CNKI) 数据库的乡村旅游文献为研究样本,对国内外乡村旅游研究的时空特征、学术共同体和热点演进等进行了文献计量可视化分析和比较归纳。这些研究对深入理解乡村旅游的研究脉络和核心议题提供了重要参考价值,但是囿于文献时限和研究视角,相关议题有待进一步深化。

基于此,本文拟通过系统梳理国内外乡村旅游相关文献,全面解析乡村旅游研究态势与核心议题,并对其中具有代表性的观点进行系统梳理与述评,以期增进对乡村旅游知识体系的科学认识,为未来乡村旅游研究提供有益参考和借鉴。

## 2 数据来源与研究历程

### 2.1 数据来源

为确保研究的权威性与数据完整性,本文选取国内外权威数据库作为文献来源,文献检索截止时间为 2026 年 5 月 10 日。英文文献源自 Web of Science (WOS) 核心合集数据库,该数据库包括 Science Citation Index Expanded (SCIE)、Social Sciences Citation Index (SSCI)、Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)、Emerging Sources Citation Index (ESCI) 等引文索引子集,是国际公认的权威文献检索平台<sup>[13]</sup>。研究团队以“rural tourism”“agritourism”为主题词,限定语种为英文,进行文献检索。中文文献主要源自中国知网 (CNKI),该数据库是全球规模最大的中文学术资源库,具备较高的学术权威性<sup>[14]</sup>。检索范围覆盖中文核心期刊要目总览、中国科学引文数据库 (CSCD) 和中文社会科学引文索引 (CSSCI),以“乡村旅游”“农业旅游”为主题或篇名进行检索。最终,共获取文献 17417 篇,其中英文文献 10642 篇,中文文献 6775 篇。

### 2.2 研究历程

基于乡村旅游研究年度发文量数据,采用自然断点法对研究时序进行阶段划分,共包括初始萌芽期、稳步发展期、高位深化期 3 个阶段 (图 1)。

#### (1) 初始萌芽期 (1987—2005 年)

本阶段发文总量较少、增速平缓,年发文量从 1987 年的 3 篇增长至 2005 年的 115 篇。彼时全球乡村旅游实践发展不甚均衡,只有少数发达国家乡村旅游发展较为成熟,多数发展中国家仍处于探索起步阶段。乡村旅游相关领域的研究力量较为薄弱,且各国尚未将乡村旅游全面纳入政策议程,国内外发文量相对较少,相关研究产出长期处于低位。

#### (2) 稳步发展期 (2006—2015 年)

这一阶段乡村旅游发文量增长明显,由 2006 年的 227 篇逐年上升到 2015 年的 655 篇。推动这一增长的因素主要有 3 个方面:①政策激励。从全球范围看,可持续发展理念逐步走向制度化,乡村旅游被许多国家用作协调区域经济、保护文化遗产的途径;就国内而言,新农村建设、美丽乡村建设等政策陆续落地,带动了乡村旅游政策评估、效益评估、空间治理等方向的研究走向深入。②体系完善。旅游学科体系趋于完善,乡村旅游的理论建构与学术规范也随之优化。③方法迭代。计量经济学建模、GIS 空间分析等方法逐渐普及,使研究的系统性与

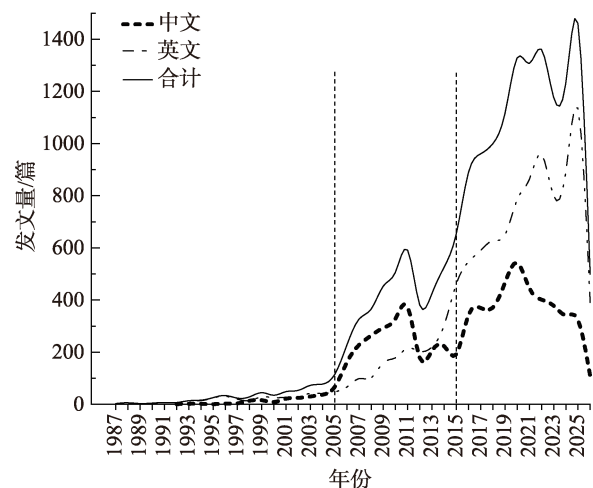


图 1 1987—2026 年乡村旅游文献发文量统计情况

Figure 1 Statistics of annual publications of rural tourism literature, 1987-2026

注:图中 2026 数据为 2026 年 1 月 1 日—5 月 10 日数据。

2026年6月

效率稳步提升。

### (3)高位深化期(2016年至今)

本阶段发文量在高基数上整体波动增长,2025年达峰值1457篇(数据截至2026年5月10日)。其增长主要由以下因素驱动:①政策支撑。全球可持续发展目标持续深化,乡村旅游作为实现减贫目标与激活乡村内生动力的核心路径已成为国际共识,并逐步成长为众多欠发达地区区域协调发展的支柱产业。②技术赋能。人工智能、大数据等新技术新方法的广泛应用,大幅提升了数据分析效率与研究质量,使大规模、跨尺度研究得以高效开展,相关成果持续涌现。

## 3 乡村旅游研究内容

### 3.1 乡村旅游内涵

#### 3.1.1 乡村旅游概念

长期以来,学者们高度重视对乡村旅游概念的界定,然而目前尚无统一论。通过对相关代表性观点的梳理,可以将乡村旅游概念定义归纳为目的地说、吸引物说和体验说3类。

(1)目的地说。目的地说将乡村旅游界定为发生在乡村地区的旅游活动,强调乡村作为旅游目的地(旅游空间)的根本属性。该观点认为,只要旅游活动发生在乡村地域,即属于乡村旅游范畴<sup>[15-17]</sup>。尽管部分学者补充增加了游客需求、活动类型等内容,但均以“发生在乡村地区”为首要条件,凸显了乡村作为旅游目的地的空间属性。该学说最大的优点在于界定标准清晰且易于操作,降低了概念认定的复杂性,有利于乡村旅游统计、规划和管理等相关工作的展开。但局限在于标准划分较为宽泛,难以将发生在乡村地区的商务旅游、公务旅游等其他旅游形式与乡村旅游区分开来。此外,随着城乡融合不断推进,乡村地区的边界越发模糊,仅依据地域范围来进行界定,难以准确反映乡村旅游的真正内涵。

(2)吸引物说。吸引物说主张乡村旅游的核心吸引力源于乡村特有的自然和文化资源,其内核是“乡村性”。该观点认为,乡村之所以能够吸引游客,关键在于其拥有农业文化景观、农事活动、传统民俗等具有乡村特色的吸引物要素<sup>[18,19]</sup>。诸多学者以具有“乡村性”的资源为核心吸引物,将乡村地区

的自然与人文要素作为吸引游客的关键。相较于目的地说,这一观点的优势在于锚定了乡村旅游的核心吸引力要素,将“乡村性”作为概念界定关键,有助于从资源(旅游客体)角度进行研究。但该观点也存在明显的局限性,即过度强调资源对游客的吸引力,在一定程度上忽视了游客的主观体验。同时,“乡村性”也是动态发展的,不同地区、不同游客的感知差异较大,因此难以准确地进行刻画。

(3)体验说。体验说认为乡村旅游本质上是一种综合性的体验过程,并且应重点关注游客在主客互动中获得的主观体验<sup>[20,21]</sup>。这一观点并未忽视客观存在的乡村旅游资源,而是强调旅游体验是游客与乡村环境、乡村居民之间相互作用的结果。与前两种视角不同,该视角将乡村旅游从客体描述转向主体体验,更贴近现代旅游产业重视体验的特点,同时也能把旅游资源、旅游活动、乡村社区等多因素整合起来,涵盖范围较为全面。但它的不足在于相对抽象,缺乏具象的定义和标准,概念边界较为模糊。

上述3种学说观点呈现出研究者不同的认知侧重,反映了学界对乡村旅游核心要素的关注从“地域边界”到“资源内核”再到“主体感知”的拓展过程。目的地说以乡村地域空间为基础,核心是明确旅游活动的空间边界范畴;吸引物说以乡村特色资源为核心依托,抓住了“乡村性”这一有别于其他旅游形式的内核;体验说以游客主体感知为研究视角,将研究视野从供给端延伸至需求端,并强调主客互动在乡村旅游过程中的重要性。

然而,随着乡村旅游的不断发展,其涵盖的地理范围持续拓展,概念内涵也得到进一步丰富。在地域空间层面,学者们研究发现乡村旅游不仅限于乡村地区,被乡村环绕的城乡过渡地带(区域)本质上仍属其范畴<sup>[22]</sup>。在主体情感层面,学者们提出乡村旅游是一种重要的精神体验,充满了愉悦、怀旧、依恋等复合情感<sup>[23,24]</sup>。在主客关系层面,学者们研究发现乡村旅游本质上是一种基于主体(游客)和客体(吸引物)、主人(社区居民)和客人(游客)共同参与的多主体共存的互动系统<sup>[25-27]</sup>。不难发现,乡村旅游兼具空间性、文化性与精神性,既涉及空间载体与吸引物,也承载着游客的精神需求与情感体

验,是一个复合型的旅游形态。

### 3.1.2 乡村旅游类型

乡村旅游的内涵丰富,活动形式多样。通过梳理乡村旅游类型划分的代表性观点(表1),可以发现学者们主要从资源禀赋、游客活动体验以及地理区位3个维度对乡村旅游类型进行了归类。这3个维度分别对应乡村“有什么”“游什么”和“哪里游”的核心问题。

(1)基于资源禀赋分类。其核心在于根据旅游地所依托的主要资源属性界定类别归属。该分类方法认为,乡村旅游的资源禀赋从根本上决定了其吸引力与开发方向,自然资源与乡土文化是乡村旅游的重要基础,因此应围绕自然生态或人文风貌等资源类型进行划分<sup>[28-30]</sup>。该分类标准从供给侧出发,兼具特色性和直观性,对旅游资源保护开发等工作具有较好的实践指导价值。然而,在城乡融合背景下,乡村资源日益丰富,单纯按资源禀赋难以涵盖农文旅融合等多元旅游形态。

(2)基于活动体验分类。其核心是根据游客在乡村的主要参与方式与体验内容来区分类型。该分类方法认为,游客活动直接反映乡村旅游的核心特色,应从需求侧出发进行界定<sup>[31-33]</sup>。已有研究也证实活动类型是影响乡村旅游发展路径的核心要素<sup>[34]</sup>。这种分类主要的优点在于贴近实际乡村旅游消费行为,能够有效指导项目开发和营销实践。但其局限性在于同一乡村旅游地往往同时承载多种活动类型,难以归入单一类别,分类标准难以统一。

(3)基于地理区位分类。其核心是以旅游地空间区位及其与周边景区的相对位置来划分类型。该分类方法认为,区位条件直接影响客群结构、交

通成本和开发强度,应将空间关系作为分类的首要依据<sup>[35]</sup>。学者们研究发现,区位条件直接影响游客的空间流动轨迹,并决定了旅游地的辐射范围与市场层级<sup>[36]</sup>。这种分类方法的优点在于可操作性强,便于相关部门划定旅游开发圈层并配套差异化的旅游政策。但局限在于,随着自驾游普及和城乡交通网络完善,传统地理距离的约束正在减弱,单纯依靠区位识别乡村旅游类型难以反映其丰富内涵。

总体而言,学界形成的资源禀赋、活动体验与地理区位3类乡村旅游划分维度,源于差异化的研究视角与实践导向,分别对应供给、需求和空间等分析维度。之所以形成多样的分类体系,一个重要的原因在于乡村旅游本身兼具空间、产业与消费的多元属性。不同研究与实践的目标导向也不尽相同,3类划分方法并非相互对立,而是分别对应乡村旅游发展的不同场景,各有其应用价值,共同构成了乡村旅游的分类认知框架。

## 3.2 乡村旅游者行为动机与体验

### 3.2.1 乡村旅游者及其空间流动

旅游者的身份问题是学界探讨的核心议题。早期观点普遍将乡村旅游者限定为前往乡村观光度假的城市居民,认为城市居民的乡愁与乡土情结是大众乡村旅游的核心动因<sup>[37]</sup>。然而随着城乡互动日益频繁,研究范畴逐步扩展,学者们开始意识到乡村居民同样具有乡村旅游的动机,其在乡村地区进行的观光、康养、探亲访友等旅游行为与城市居民并无本质差异,因此应纳入乡村旅游者的范畴<sup>[38]</sup>。

主体范畴的拓宽与城乡要素的加速流动,使得乡村旅游者的空间移动模式也日趋复杂。从城乡空间载体来看,城市以生态、交通、居住、服务4类空

表1 国内外代表性研究的乡村旅游类型划分

Table 1 Classification of rural tourism types in representative studies

序号	分类	来源
1	非运营农场型农业旅游、运营农场—被动接触型、运营农场—间接接触型、运营农场—直接接触—包装展示型、运营农场—直接接触—真实体验型	Phillip等 <sup>[31]</sup>
2	真实农业旅游、乡村旅游业	Streifeneder <sup>[32]</sup>
3	文化型、自然型、历史型	Nair等 <sup>[28]</sup>
4	自然生态型、民俗文化型和特色物产型	黄祖辉等 <sup>[29]</sup>
5	农村依托型、农田依托型、农园依托型	邹统钎 <sup>[33]</sup>
6	传统的古村落游、农业观光园游、典型的现代乡村风光游	黄震方等 <sup>[30]</sup>
7	边缘型、城市郊区型、老少边贫型	吴必虎等 <sup>[35]</sup>

2026年6月

间为核心形态;乡村以农耕、村居、休闲3类空间为载体。二者之间的城乡过渡地带承担着空间串联与要素流动的衔接作用,分布有微度假产业、游客服务驿站、生态缓冲廊道、旅游集散中心等形态,是乡村旅游流动中的重要节点。针对城乡空间中的

游客流动,传统研究多采用“客源地—目的地”的二元分析框架,认为旅游者的流动多遵循“城市—乡村”的单向模式。然而,现实情境下的乡村旅游空间行为较为多样。根据空间流向的差异,可以将乡村旅游者的流动模式归纳为以下类型(图2、图3)。

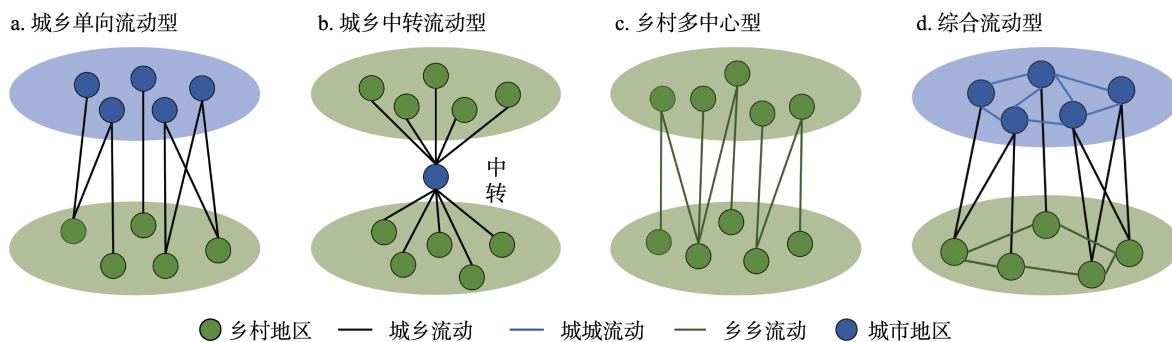


图2 乡村旅游者空间流动模式类型

Figure 2 Types of spatial flow patterns of rural tourists

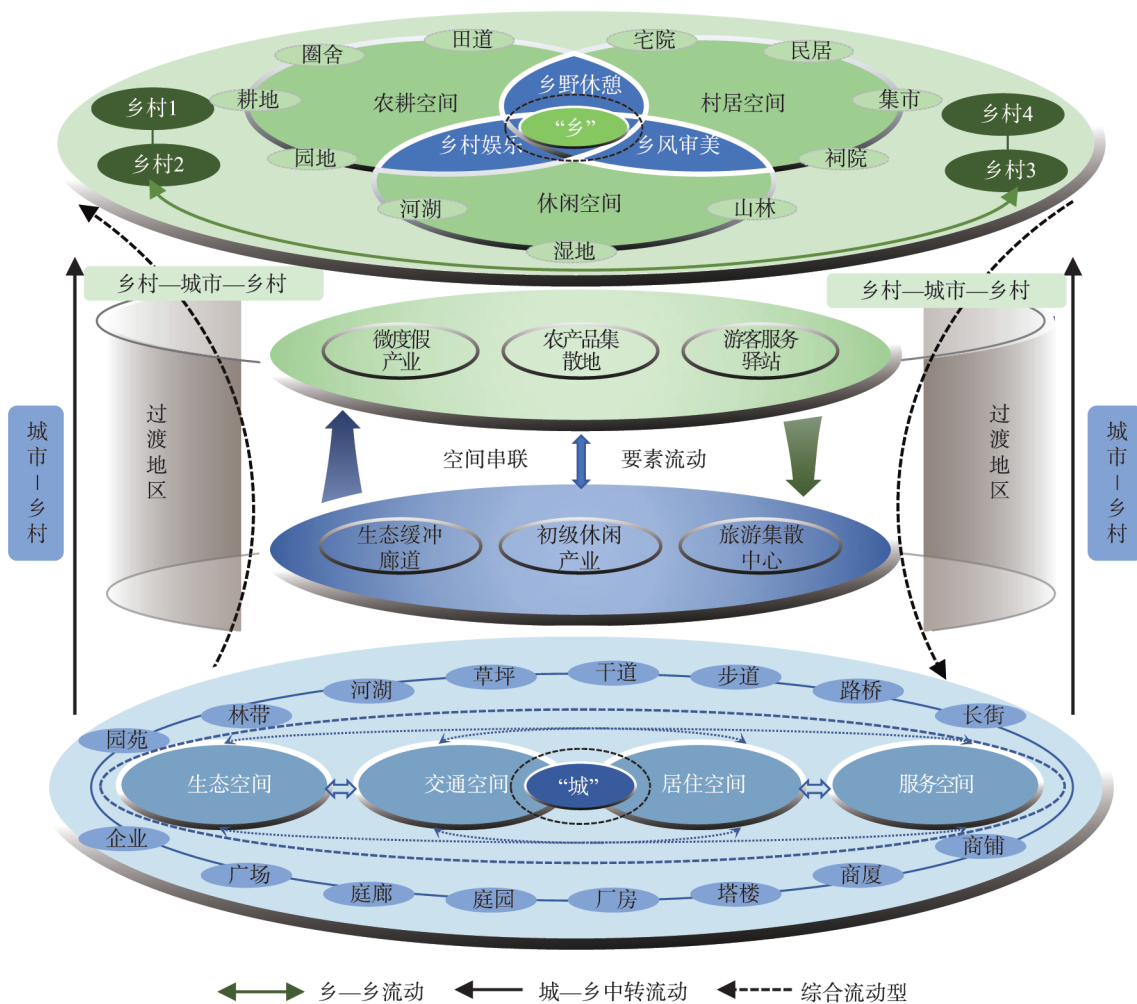


图3 城乡融合视角下乡村旅游空间流动系统模型

Figure 3 Spatial flow system model of rural tourism from perspective of urban-rural integration

(1)城乡单向流动型,即城市居民前往乡村地区开展旅游活动,空间移动为“城市—乡村”单向流动。这一模式在乡村旅游中较为常见,特别是在乡村旅游发展初期,主要客源市场来自城市,以单个乡村为目的地的短途游为主。学者们研究发现,乡村旅游客流以交通便利节点之间的大规模流动为特征,并呈现出“中心—边缘”结构<sup>[39]</sup>。城市凭借便利的交通与较强的居民消费能力,成为乡村旅游的核心客源输出地;乡村则作为资源供给端,承担主要的旅游接待功能。

(2)城乡中转流动型,即乡村居民先进入城市,以此为交通中转地,再前往其他乡村旅游目的地,其路径呈现出“乡村—城市—乡村”或“乡村—城乡过渡地带—乡村”的特征。在此类流动中,城市及城乡过渡地带承担着交通集散与信息中转的枢纽功能,满足了乡村居民的跨区域旅游需求。研究表明交通条件对乡村旅游网络的形成具有重要的影响<sup>[40]</sup>。这种中转模式在交通网络不发达的地区较为常见,是城乡融合与互动的典型表现形式。

(3)乡村多中心型,即乡村居民直接在不同乡村目的地之间进行多点串联式旅游,即“乡村—乡村”模式,这类流动往往发生在具有文化相似性或地理邻近性的多个乡村聚落之间<sup>[41]</sup>。旅游者往往选择具有互补性或差异化的乡村进行组合游览,行程安排更为灵活自主。研究显示,随着乡村旅游基础设施的完善和自驾游的兴起,自驾开展乡村旅游已经成为一种趋势<sup>[42]</sup>。近年来,乡村旅游过程中多中心型流动逐渐增加,在传统村落聚集区域表现尤为明显。

(4)综合流动型,即旅游者在城乡之间进行多节点、多路径的复合流动,形成复杂的流动网络。该模式融合了前3种类型的特点,旅游者不局限于单一线路,而是根据个人偏好实时调整行程,呈现高度个性化、自由化的出行特征。旅游者的空间行为演化为由多个节点和多层次目的地构成的复杂流动网络。学者们研究发现,信息通信技术的全域渗透与共享交通体系的快速发展,是旅游综合流动模式日趋普及的核心驱动力,其已成为未来乡村旅游空间行为演进的主要方向<sup>[43]</sup>。

### 3.2.2 旅游动机

动机是乡村旅游研究关注的核心议题。游客

是否产生出游意愿往往取决于动机,目的地选择、消费行为乃至游后评价也都受其牵动,因此动机是解释旅游行为的一个重要维度。就乡村旅游而言,把握游客动机一方面便于目的地做出准确的市场定位和产品开发,另一方面也能说明乡村独特的自然与人文资源以何种方式回应了游客需求。

#### (1)旅游动机类型

系统梳理现有研究,可以将乡村旅游动机归纳为以下5类:①逃避与放松。这是推动乡村旅游发展最核心的内在动因之一。都市生活节奏快,长期处于其中的游客往往希望暂时摆脱日常的工作压力、紧绷的人际关系以及城市的喧嚣烦扰,而乡村环境恰好提供了舒缓身心、放慢节奏的休闲场所。已有研究证实,休闲放松既是游客选择乡村旅游的核心动机,也是直接影响其游览满意度的关键因素<sup>[44]</sup>。②健康与康复。对健康状态的追求是人类的恒久诉求,也是驱动乡村旅游发展的重要推力。长期的旅游实践表明,乡村依托原生的自然生态与慢节奏的生活氛围,在帮助游客修复身心状态、调节负面情绪、缓释日常压力方面具有天然优势。已有学术研究证实,健康诉求既是乡村旅游的核心动机之一,也会显著影响游客的满意度评价,进而作用于其后续的重访意愿与口碑推荐行为<sup>[45]</sup>。③家庭与社交。旅游天然具备社会交往与情感维系的功能,乡村旅游也因此成为家人、亲友及同事之间增进感情的重要途径。既有研究多将这类诉求归入社会性动机范畴,也有研究称其为人际交往动机,核心是通过共同的乡村旅行体验,强化彼此的情感联结。已有研究发现,家庭成员在乡村环境中的共同游览经历,往往会成为记忆深刻的旅游体验,能够有效巩固家庭内部的情感联系<sup>[46]</sup>。④怀旧与乡愁。乡村是人类文明的重要载体,也是多数人精神层面的故乡。对于有乡村成长经历,或是与乡村存在血缘、情感联结的城市居民来说,参与乡村旅游本质上是一种情感回归与文化寻根行为,承载着他们对乡土家园的想象与眷恋。也正因此,乡村旅游成为这一群体重构文化身份、获取心理慰藉的重要渠道<sup>[47]</sup>。⑤文化体验。乡村保留着民俗风情、传统节庆、手工艺与村落建筑等多样文化资源,而与城市迥异的乡村生活方式,正是乡村旅游吸引人的根本

2026年6月

所在。从游客需求看,乡村旅游的文化诉求主要体现为感受乡土文化、探访历史古迹与当地居民往来等<sup>[48]</sup>。

前述5类乡村旅游动机,大体涵盖了旅游者身心调适、情感联结与文化追寻等方面。随着数字技术普及、社会需求改变,数字游民、在地创作者等群体正越来越多地融入乡村旅游的发展进程,乡村也由单一的旅游空间,转为兼具生活、创作与休闲功能的复合空间。乡村旅游动机也逐渐向价值共创、生态参与等维度延伸。这类新动机的出现,反映出乡村旅游正从娱乐消费走向价值实践场景,给未来的理论研究与产业实践带来了新的视角。

## (2) 影响因素

乡村旅游动机的生成并非单一驱动作用的结果,而是多维度因素共同影响的产物。现有研究主要将其核心影响因素归纳为以下4方面:①个人经历。个人生活经历可以有效激发怀旧情感与乡愁情结。学者们研究发现,游客过去生活空间的变化及在此时空变化过程中形成的思维方式,对乡村旅游行为会产生较为显著的影响<sup>[49]</sup>。拥有乡村生活经历的城市居民,易在城市高压节奏中唤起对乡土记忆的眷恋,且经历越深厚、情感联结越强,出游动机也越显著。②家庭结构。家庭结构是影响居民出游决策的重要人口学因素,其中子女的成长发展需求是亲子类乡村旅游需求生成的核心动因。乡村场景下的农事体验、自然研学等活动,具备城市休闲业态难以替代的集体互动属性,能够适配家庭全员共同参与的需求,是家庭群体增进情感联结的重要选择。已有研究指出,家庭旅游行为同时受到青少年自我分化水平与亲子关系质量的双重驱动,而乡村旅游凭借其场景特性,成为巩固家庭联结、助力儿童成长发展的重要空间载体<sup>[50]</sup>。③健康态度。健康态度对出游动机的作用,主要经由风险感知与环境偏好两条路径。一般来说,个体越看重自身健康,越容易察觉城市人居环境里的潜在健康隐患,从而倾向于借助乡村旅游来躲开环境风险,让身心得到修复与调节。一项以亲子家庭为对象的研究发现,身心健康福祉是这类群体挑选康养类目的地时最看重的因素,父母和子女的出游决策都明显带有健康导向,乡村空间本身的康养属性又会把这种

出游意愿推得更强<sup>[51]</sup>。④情感调节。乡村旅游的内在驱动力,还来自情绪疏导和心理恢复。城市生活节奏快、竞争激烈,人容易陷入焦虑与疲惫,而乡村景观开阔、节奏舒缓,能让游客平复心绪、收获正向的情绪体验。既有研究表明,旅游带来的生理、心理双重恢复性体验构成了旅游动机的核心,乡村旅游也因此成为大众调节情绪、缓解压力的一种途径<sup>[52]</sup>。

## 3.2.3 旅游体验

旅游体验内涵丰富多元,学者们从多个维度对其加以分类。结合相关研究成果,可把乡村旅游体验归为以下类型。

(1)乡村娱乐。娱乐体验是乡村旅游最常见的体验形式之一,游客借由各类趣味休闲活动获得放松与愉悦。观赏民俗、参与农事、节庆互动等,构成乡村娱乐体验的主要内容,直接影响着游客对乡村旅游的整体满意度。这类互动还能拉近游客与本地居民的距离,催生非正式的社会联结,有助于丰富旅游经历、改善体验质量<sup>[53]</sup>。不过,与其他体验类型相比,娱乐体验在塑造感知价值、深化情感体验方面或许有所不足。相关研究指出,旅游过程中感官与美学体验才是触发情感共鸣的核心,娱乐体验只起辅助作用<sup>[54]</sup>。但不可否认,要营造轻松氛围、提升游客整体满意度,娱乐体验依然是不可替代的一环,拥有其独特作用与价值。

(2)乡野休憩。休憩心理是游客选择乡村旅游的核心动因之一。这种休憩不只是地理空间上的转换,更是出于内心对乡村地区质朴、本真生活的向往,是一次短暂的心灵放松。如Li等<sup>[55]</sup>研究发现,乡村地区优美的自然与人文环境,能够帮助游客恢复精力和专注力,并改善情绪状态。在乡村体验之后,游客的心理状态往往会明显改善,表现为人际亲近感增强、相处融洽度提升以及内心平和感的获得<sup>[56]</sup>。不难发现,乡野休憩是游客实现放松身心、排解压力和增进情感的重要方式。

(3)乡土教育。教育体验是乡村旅游中具有重要价值的体验形式,通过引导游客主动学习新知识、掌握新技能,从而促进其认知拓展、个人成长乃至价值观的塑造。这种主动学习模式比单纯的知识灌输更能加深记忆和理解,能有效提升体验的价

值感<sup>[57]</sup>。乡村旅游情境中,亲子家庭与学校研学团体是核心客源,乡村体验能够有效向青少年普及农业相关知识,具备突出的公共教育价值<sup>[58]</sup>。因此,满足家庭游客的教育需求,成为发挥乡村旅游社会效益的重要举措。

(4)乡风审美。游客对乡村景观的审美感知,是影响其旅游体验质量的关键因素。与城市中经过人工设计的景观不同,乡村的自然生态与人文风貌蕴含着原生性的美学价值。现有研究表明,审美体验是影响游客满意度与忠诚度的核心变量之一,同时对游客关于旅游目的地的记忆深度具有显著正向作用<sup>[59]</sup>。同时,学者们还发现高质量的乡村审美体验能够引发游客深层次的情感共鸣,部分游客甚至会产生自我超越的心理感受<sup>[60]</sup>。基于此,提升游客的审美体验水平,已成为推动乡村旅游高质量发展的重要着力点。

乡村旅游体验是多维的,也有层次之分。游客的乡村旅游需求已不再局限于自然观光与休闲放松,还延伸至压力纾解、知识获取、审美体验与情感

共鸣等多层次精神需求。伴随着乡村旅游发展水平的提升,游客对于深度体验的需求日趋多样,新的体验形式也可能随之出现。这类旅游形式大多以融入当地生活为核心,让游客参与乡村的日常生活、生态维护以及乡土文化的传承,在其中收获真切的生活体验,进而建立对乡村的归属感。

### 3.3 乡村旅游影响

乡村旅游的开展给目的地带来了多方面影响,涉及经济、社会、文化与环境等领域(表2)。

(1)乡村旅游拉动区域经济增长,但也可能存在经济外部脆弱性、利益分配不均等隐患。既有研究表明,乡村旅游对地方经济增长有显著带动效果。在经济基础薄弱的乡村地区,文旅、康养、民宿等业态可以有效激活发展动能,同时新增的就业岗位也能让村民生活得以改善<sup>[61]</sup>,乡村旅游产业逐渐成为区域经济发展的支柱。学者们研究发现,一些村落借助当地特色景观打造各具差异的文旅项目,旅游经济由此成为当地发展的核心引擎<sup>[62]</sup>。借助制度创新,部分农业用地有序转为旅游经营用地,土

表2 乡村旅游发展的多维度影响及其核心矛盾

Table 2 Impacts and contradictions of rural tourism development across different dimensions

影响维度	积极影响	消极影响	矛盾焦点
经济维度	<ul style="list-style-type: none"> <li>·促进区域经济增长</li> <li>·培育乡村支柱产业</li> <li>·催生文旅融合业态</li> <li>·拓宽社区增收渠道</li> <li>·创造稳定就业岗位</li> <li>·带动居民就业创业</li> <li>·推动耕地旅游流转</li> <li>·提升土地经营收益</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·经济外部脆弱性问题较突出</li> <li>·易形成过于单一的产业结构</li> <li>·社区贫富分化问题日益加剧</li> <li>·外来资本大量攫取经济收益</li> <li>·社区居民经济获益相对有限</li> </ul>	如何有效保障旅游发展利益公平分配
社会维度	<ul style="list-style-type: none"> <li>·完善乡村基础设施</li> <li>·促进城乡双向交流</li> <li>·吸引乡村青年回流</li> <li>·推动传统农民转型</li> <li>·增强社区凝聚意识</li> <li>·提升基层法治水平</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·游客大量涌入干扰日常生活</li> <li>·利益分配失衡诱发社区矛盾</li> <li>·相对剥夺引发居民心理失衡</li> <li>·社会排斥加剧社区关系紧张</li> <li>·或将引发本地犯罪率的上升</li> </ul>	如何平衡旅游开发与社区居民的权益
文化维度	<ul style="list-style-type: none"> <li>·促进文化资源挖掘</li> <li>·利于乡村文化保护</li> <li>·增强社会文化认同</li> <li>·濒危技艺活态传承</li> <li>·激活乡土文化基因</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·易引发乡村文化过度商业化</li> <li>·乡村文化真实性遭滥用扭曲</li> <li>·导致乡村文化出现异化问题</li> </ul>	如何在旅游开发中保护乡村文化真实性
环境维度	<ul style="list-style-type: none"> <li>·提升居民环保意识</li> <li>·减少居民污染行为</li> <li>·改善乡村人居环境</li> <li>·助力乡村生态宜居</li> <li>·实现乡村生态价值</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·易造成水体污染与植被退化</li> <li>·破坏乡村原生自然山水格局</li> <li>·易引发生态退化与景观破坏</li> </ul>	如何协调旅游开发与生态保护的关系

2026年6月

地资源得以实现多元价值转化,村民收入渠道随之拓宽<sup>[63]</sup>。乡村旅游既给农民带来家门口的稳定岗位,也催生了自主创业的机会,形成农户增收的可持续机制<sup>[64]</sup>。然而,乡村旅游在快速发展中也可能带来某些经济风险,如乡村地区经济抗风险能力下降、贫富差距拉大等<sup>[65]</sup>。同时,部分地区由于外来资本占据优势地位,本地村民则处于弱势,二者难以形成公平的利益分配机制,多数收益流向外来投资方,阻碍了地方经济的健康发展<sup>[66]</sup>。因此,如何协调各方利益、优化分配机制,是乡村旅游经济发展必须解决的现实问题。

(2)乡村旅游发展有利于完善公共服务并促进社会融合,但也可能因利益纷争和外部冲击而引发冲突。通过现有研究可以发现,乡村旅游能为当地社区带来诸多社会效益:①推动基础设施建设,完善道路交通、供水供气、电力通信等硬件支撑体系<sup>[67]</sup>。②强化城乡之间的交流与互动,畅通人才集聚、产业融合、市场供需匹配等城乡互通渠道<sup>[68]</sup>。③吸引乡村青年回流,推动传统农民转型,并有效增强社区凝聚力,激活乡村内生动力<sup>[69]</sup>。④健全法治理念传导、经营秩序规范、利益矛盾调处等治理实践机制,提升基层社区治理水平<sup>[70]</sup>。然而,乡村旅游发展也可能对当地社会产生不容忽视的消极影响:①游客的大量涌入可能打破乡村原有的宁静,并引发乡村景观与生活方式的巨大变化<sup>[71]</sup>。②旅游利益分配不公易使村民间产生情感隔离,进而激化邻里矛盾<sup>[72,73]</sup>。③在部分地区由于村民的主体能力不足、主体地位缺失和主体利益被剥夺,常常出现被边缘化的现象<sup>[74]</sup>。④外来游客激增可能加剧当地治安隐患,损害目的地形象,削弱旅游业长期发展潜力<sup>[75]</sup>。因此,乡村旅游对社会具有多层次、多面向的影响,需加以科学治理。

(3)乡村旅游在促进传统文化保护传承的同时,也可能导致其被过度商业化,造成文化失真。通过相关研究可以发现,乡村旅游能够为地方文化保护传承带来积极影响:①促使当地居民重新审视本土传统文化,使传统村落、民间技艺等文化遗产得到应有重视,并在保护和发展中增强村民的文化认同感<sup>[76]</sup>。②推动搭建传统手工艺与民俗活动等传统文化的传承载体,助力乡土文化资源重焕生机<sup>[77]</sup>。

③促进城乡文化交流,推动外来新观念与本土文化相互碰撞融合,逐步形成更加开放的文化氛围<sup>[26]</sup>。然而,乡村旅游发展也会对当地带来文化方面的消极影响:①为迎合游客偏好,部分传统文化被过度简化或扭曲,沦为空洞的舞台展演,进而丧失原有的仪式感与文化意蕴。②外来文化的强势输入可能冲击本地文化生态,挤压本土文化发展空间,导致年轻一代对其产生疏离感<sup>[61]</sup>。③部分乡村盲目模仿其他地区的旅游发展模式,造成本土地域文化特色被稀释甚至消失<sup>[78]</sup>。因此,在发展乡村旅游时,必须注重文化保护与传承,保持文化原真性,确保文化内核不受损害。

(4)乡村旅游既有助于改善乡村人居环境,但也可能因无序开发而引发生态退化与景观破坏。乡村旅游对目的地生态环境的影响受到研究者的广泛关注。学者们研究发现,有序发展乡村旅游能够有效改善乡村社区的人居环境,同时提升本地居民的生态保护意识,减少破坏生态环境的行为,进而助力生态宜居乡村的建设<sup>[79,80]</sup>。然而,若乡村旅游开发缺乏科学规划与管理,则会产生一系列负面生态效应。不仅会造成水体污染、植被退化等直接的生态环境问题,还可能因旅游建筑与配套设施的无序建设破坏区域原有的山水格局与景观风貌<sup>[81,82]</sup>。因此,在发展乡村旅游时,有必要平衡开发与环境保护之间的关系,推动乡村旅游可持续发展。

乡村旅游影响是一个涵盖经济、社会、文化、生态等多个维度的复杂过程。各维度间并非相互独立,而是存在复杂的交互作用与耦合关系。因此,乡村旅游的发展需要坚持系统思维,统筹兼顾各层面的影响,以实现持续健康发展目标。

### 3.4 乡村旅游中的权力关系

乡村旅游的发展过程伴随着多元主体权力重构与利益再分配的过程,权力关系直接决定了乡村旅游的发展成效。地方政府、外来资本、社区居民与来访游客构成4类主要行动主体,各自拥有不同的权力来源和行使路径。

(1)制度规范和空间管控权。主要指政府通过规划、政策及空间治理手段重新配置乡村资源的权力。①制度规范权。地方政府的干预类型直接塑

造乡村旅游治理结构。学者们研究发现,政府通过放松管制型、象征性干预型、合同型干预3种方式,分别形成高度集权宽松治理、代理隐性控制治理、依托合同与金融工具的市场化正式治理3类结构<sup>[83]</sup>。②空间管控权。地方政府通过土地规划与基础设施改造主导乡村空间旅游化转型,实质上掌握乡村空间价值的最终解释权。Sun等<sup>[84]</sup>认为政府通过旅游开发将传统村落转化为商业化社区,空间、价值、权力与资本的交互形成了空间重构的核心机制。

(2)资本运作和市场整合权。主要指资本通过市场把控与经营模式调整重构乡村旅游市场关系的权力。外来资本主要掌握3类权力:①资源分配权。资本通过投资获取旅游资源的使用与经营权,并主导收益分配。但在缺乏约束的条件下,常出现外来资本垄断收益分配、社区居民收益难以保障等问题<sup>[85]</sup>。②经营决策权。外来企业凭借技术、品牌与管理优势主导旅游发展方向与运营策略。若缺少制度约束与社区参与渠道,易造成权力失衡,企业过于强势会将居民排除在决策之外<sup>[86]</sup>。③投资收益权。企业依据协议,对其投入资本所产生收益享有获取与支配的权利,包括利润分配、资产增值回报等。但若监管缺失,易导致利益外流,表现为外来企业以较低成本获取大部分收益,而本地居民获利有限,却需承担环境与文化破坏的代价<sup>[87]</sup>。

(3)社区参与和自主治理权。主要指社区居民通过各类渠道参与旅游发展决策、管理公共资源并

公平分享收益的权力。①参与决策权。居民参与乡村旅游的项目引进、经营管理等重大事项决策<sup>[88]</sup>。②收益共享权。居民通过土地租金、集体分红、就业收入等渠道共享旅游发展收益<sup>[89]</sup>。③自主治理权。社区居民通过自治组织对旅游项目运营、收益分配与企业行为实施监督与管理的权力。Park等<sup>[90]</sup>指出,这一权力涉及支配权、行动权、联合权与内在权等类型。

(4)服务体验和评价监督权。主要指游客作为服务消费者,享有体验服务并评判、监督服务品质的权利。①旅游体验评价权。游客可基于自身体验对各类旅游产品与服务进行评价,这是旅游市场自我调节的关键环节<sup>[91]</sup>。②旅游经历分享权。游客可以通过社交媒体分享旅游体验,以获取可资炫耀的心理资本的权利<sup>[92]</sup>。③服务质量保障权。游客有权要求旅游经营者按照约定标准提供服务,确保服务品质与其支付的价格相匹配<sup>[93]</sup>。

总体而言,制度规范和空间管控权、资本运作和市场整合权、社区参与和自主治理权、服务体验和评价监督权,共同构成了当前乡村旅游中的多元权能格局(表3)。它们彼此交织,编织成一张庞大而复杂的乡村旅游权力关系网络(图4)。随着数字技术嵌入乡村旅游、乡村治理体系逐步完善,以及各主体权益意识的增强,乡村旅游的权能关系或将出现一些新变化。其一,互联网平台可能以新兴权能主体的身份介入乡村旅游场域,流量分配权、数据话语权等新型权力形态会逐渐浮现,并重构既有

表3 乡村旅游发展过程中各主体间的权力关系

Table 3 Power relations among different stakeholders in rural tourism development

权力主体	权力关系	主要内容
地方政府—当地居民	空间管控与社区参与之间的张力	·政府主导的规划能否充分考量当地居民的意愿 ·居民能否通过参与决策权形成有效的参与监督
地方政府—外来资本	约束管制与协作依托之间的平衡	·政府通过制度规范对资本行为实施常态化监管 ·政府需在行政管理与市场效率间实现动态平衡
地方政府—来访游客	服务监管与体验保障之间的责任	·政府须担责保障游客服务质量并处理投诉举报 ·游客对政府履职情况予以真实及时有效的反馈
外来资本—当地居民	收益分配与决策参与之间的权衡	·外来资本以收益分配机制实现与居民共享收益 ·居民诉求收益共享和自主治理权利的有效保障
外来资本—来访游客	产品供给与体验反馈之间的互动	·资本以经营方式提供多样旅游产品与服务组合 ·游客通过真实评价反馈影响资本经营策略调整
当地居民—来访游客	资源竞争与文化碰撞中权益协调	·居民在与游客交流互动的过程中增强文化认同 ·游客可能与居民形成资源竞争并引发权益冲突

2026年6月

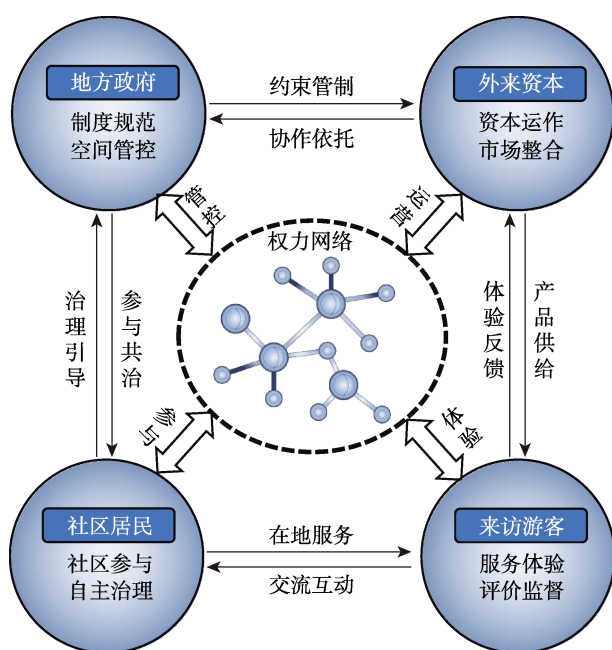


图4 乡村旅游多元主体权力关系网络

Figure 4 Power relationship network of multiple stakeholders in rural tourism

的权力关系。其二,权力结构会从单向管控转向多方协同,多元主体的协商共治机制趋于健全。围绕生态保护、文化活态传承的新型权益主张也将进入视野,促使乡村旅游的权力关系朝着兼顾经济、社会、生态与文化多元价值的综合治理转型。

### 3.5 乡村旅游治理

乡村旅游治理在实践中呈现出明显的多元化特征,主要可归纳为政府主导、企业主导、村集体主导和混合治理4种类型:①政府主导模式多以公共治理为核心导向。由政府统一规划、统筹各类资源,并主导基础设施建设与市场监管,将乡村旅游发展纳入公共管理框架。蔡丹丰等<sup>[94]</sup>认为,这种模式能够统筹协调多部门行动,有效破解乡村旅游开发中的反公地悲剧问题。②企业主导模式通常以市场运营为核心逻辑。由企业作为开发运营主体,通过市场化方式整合资源并主导经营。Chen等<sup>[95]</sup>认为以商业企业为主导的治理模式,能够吸纳并调动所有利益相关方参与,治理效能较为显著。③村集体主导模式一般以社区自治为核心基础。通常由村委会或村集体经济组织牵头,成立合作社或股份制公司统一经营,并行使相关管理权限。该模式能够有效整合分散的农户资源,增强村民在旅游开

发中的主体地位。④混合治理模式多以多主体协同为核心特征,是乡村旅游善治的重要路径。该模式通过明确产权关系,广泛吸收外来资金、技术等生产要素,能够实现外来投资者与当地居民的双赢<sup>[96]</sup>。在实践中,此类模式往往形成“村委会+合作社+农户”的合作参与制,有助于实现乡村旅游的协同治理与可持续发展<sup>[97]</sup>。

然而,乡村旅游治理在实践中也可能面临多重困境,主要表现在权力结构失衡、居民参与不足、制度供给滞后等多个层面。①乡村社会内部权力结构的非均衡性是基层共治失衡的主要表现。笄玲等<sup>[98]</sup>研究发现,在乡村旅游发展过程中存在“精英俘获”现象,他们抢占旅游发展机会,造成发展资源与收益被少数人攫取。低收入群体虽能享受到部分福利,但被排除在产业发展之外。②社区居民的参与障碍加剧了治理难度。学者们将这些障碍分为结构性、文化性和操作性3类。在多重障碍约束下,虽设有制度化的参与渠道,但居民的参与意愿偏弱,多表现为“消极参与”或“被动配合”,难以有效提升社区自治整体效能<sup>[99]</sup>。③政府赋权机制不完善可能加剧治理困境。部分管理机构在规划过程中缺乏对居民的赋权,叠加社区居民自身专业知识和谈判能力的欠缺,往往导致发展利益分配不均,严重阻碍了乡村旅游的可持续发展<sup>[100]</sup>。④治理系统内各要素脱节。科技快速发展强化了各要素的时空流动性,并产生了“时空压缩”的现象。这一效应使得治理实践加速变化,但制度安排具有相对的稳定性和制定周期,难以迅速匹配不断演进的治理实践,形成“制度时滞”,成为矛盾冲突的核心因素<sup>[101]</sup>。

如何改变乡村旅游治理的低效状态,加快推进乡村旅游善治、实现治理体系和治理能力现代化,学者们提供了不同思路。一方面,主张从乡村旅游发展的制度建设入手,强化刚性约束,为提升治理能力提供制度保障。学者们认为,乡村旅游运营风险防控的重点在于保障收入分配的合理性,收益分配制度直接关系到集体经济成员的发展获得感以及集体经济发展的可持续性<sup>[102]</sup>。因此,有必要建立相应监督组织,确保所有成员对运营情况的知情权,完善治理体系的监督制约机制。另一方面,则强调内部培育与外部赋权并重,认为这是实现治理

能力现代化的根本途径。学者们研究表明,社区自组织培育是乡村地区旅游可持续发展的核心,与此同时,政府的适度外部赋能能够推动社区从被动接受管理转向主动自我治理,有利于实现发展成果的公平共享<sup>[103]</sup>。尽管上述两种路径各有侧重,但中国乡村旅游的治理不能脱离具体的地方性制度,需要在政府、企业与社区之间寻求平衡,最终实现乡村旅游的高水平善治。

#### 4 乡村旅游研究的方法转向

乡村旅游研究走向深入,所用方法也随之增加、趋于多元。早期研究多依赖问卷调查或案例分析这类较为单一的范式,后来逐渐过渡到多种方法并用、多学科彼此交叉的局面。近年来,人工智能技术的赋能,进一步推动了研究范式向智能化演进,为复杂数据和动态情境分析提供了全新的技术路径。这一转向大致表现在以下几个方面。

##### (1) 从一元主导到多元并存

在相当长的一段时间里,乡村旅游研究往往只采用某单一方法。问卷是早期定量研究中使用得最多的工具之一,研究者借助设计好的问卷,收集游客的旅游动机偏好、满意度等数据。例如张文祥<sup>[104]</sup>用问卷调查法,对中外游客的消费结构、消费水平和消费偏好做了量化统计,由此为旅游产品开发提供依据。案例研究法偏重定性分析,在早期研究中同样占有一席之地。它选取一个或少数几个乡村旅游目的地展开调查,借以梳理其发展历程、运营模式与具体成效。如陈志永等<sup>[105]</sup>以贵州安顺天龙屯堡为对象进行了案例研究,提炼出乡村旅游发展的“天龙模式”。案例研究法的长处在于深描细节、建构理论,但它的短板同样一直引来不少争论,其中被诟病最多的是其结论的可推广性。

随着乡村旅游研究问题逐步向机制解释、空间分析与动态演化等复杂方向深化,学界不再局限于传统单一方法,而是逐步引入多种方法开展研究,以应对不同的研究需求。如Zhu等<sup>[106]</sup>结合半结构化访谈与PLS-SEM结构方程模型,揭示了乡村旅游社区隐性冲突“潜在对立—认知卷入—冲突意向”的3阶段演化路径。苏云清等<sup>[107]</sup>综合运用空间计量与统计回归等方法,揭示了产居空间演化特征。多元研究方法的引入不仅是方法上的更新和升级,更是

研究视角的拓展与研究深度的提升,为系统揭示乡村旅游现象的复杂机制提供了方法支撑。

##### (2) 从单学科研究到多学科融合

在乡村旅游研究的初始阶段,研究者多依赖单一学科研究方法开展研究。例如,地理学视角借助GIS等空间分析工具进行主客共享空间分析<sup>[108]</sup>;经济学视角则利用回归模型研究乡村旅游发展对农民农村共同富裕的作用<sup>[109]</sup>。这种单一学科的研究方法在解决特定层面的问题时表现出较高的效率,却也在面对复杂的乡村旅游系统时表现出明显的局限性。究其原因,受限于单一学科研究范式,研究者往往难以兼顾乡村旅游中社会文化、心理认知与制度环境等多重维度的交互影响。

随着乡村旅游研究的深入,学者越来越多地把不同学科的方法结合起来使用,地理学、社会学等领域的工具和视角陆续被引入相关研究中。例如,Du等<sup>[110]</sup>结合地理学的空间分析法和计算机科学的随机森林算法,探讨了中国乡村旅游发展的空间机制;Valderrama等<sup>[111]</sup>则用计量经济学的结构方程模型搭配社会心理学的感知测量法,揭示出协同治理在乡村旅游与区域可持续发展之间的中介效应。综合运用多学科方法,能够更系统地呈现乡村旅游系统的复杂性,也让相关研究的结论更趋科学和可信。

##### (3) 从传统范式到人工智能

进入人工智能时代,研究方法随之改变。它不再一味追求数据规模的扩张,转而依靠智能化算法来驱动<sup>[112]</sup>。人工智能擅长处理海量多源异构数据、识别复杂研究场景,因而在乡村旅游营销、数字化转型这类研究中分量越来越重。Yang等<sup>[113]</sup>借助人工智能技术,将知识图谱和深度学习相结合搭建乡村旅游智能推荐系统,并验证了其营销优化效果。Torabi等<sup>[114]</sup>则从另一角度,探讨乡村地区如何依靠能力建设和智慧旅游技术来应对挑战,研究发现数字素养与基础设施构成乡村旅游数字化转型的关键驱动因素。Roy<sup>[115]</sup>在人工智能技术的支持下,把自动化内容创作同情感分析结合起来,验证了AI驱动社交媒体对乡村旅游创业收入的赋能效果。引入人工智能研究方法,革新的不只是乡村旅游研究的技术手段,更从根本上拓展了研究的广度与

2026年6月

深度。

然而,人工智能算法模型在乡村旅游研究中仍面临场景适用性不足与数据偏差等问题,突出表现为研究模型同质化,缺乏对乡村旅游情境的适配<sup>[16]</sup>。此外,乡村社会具有较强的异质性与情境依赖性,而现有的部分研究却过度依赖大数据集与定量模型,导致对乡村微观层面的社会互动、文化意义及日常生活的探讨相对不足。由此得出的研究结论可能难以反映乡村旅游的真实状况。因此,未来研究应致力于实现人工智能技术在乡村旅游研究中的科学合理应用,增强针对性。唯有以恰当的方式利用人工智能技术,才能构建更具解释力的乡村旅游研究方法体系,真正推动乡村旅游研究范式的智能化进阶。

## 5 结论与展望

### 5.1 结论

本文在系统梳理国内外相关文献的基础上,全面解析了乡村旅游研究的演进脉络与核心议题,并对其中的代表性观点进行了梳理与述评。主要结论如下:

(1)乡村旅游研究发文量呈阶段性增长特征,可划分为初始萌芽期(1987—2005年)、稳步发展期(2006—2015年)和高位深化期(2016年至今)3个阶段。各阶段演进与全球旅游学科体系完善、国际可持续发展战略深化、乡村发展政策引导以及产业实践推进直接相关。

(2)学界对乡村旅游的核心内涵与分类形成了多方面的认识。核心内涵的阐释主要有“目的地说”“吸引物说”“体验说”;在乡村旅游分类上,现有研究主要从资源禀赋、活动体验及地理区位3个维度进行划分。

(3)乡村旅游动机涵盖逃避与放松、健康与康复、家庭与社交、怀旧与乡愁、文化体验5类,受个人经历、家庭结构、健康态度及情感调节的共同影响;旅游体验涵盖乡村娱乐、乡野休憩、乡土教育、乡风审美4类。

(4)乡村旅游对目的地的影响集中于经济、社会、文化和环境4维度且兼具积极与消极双重效应。权力关系包括制度规范和空间管控权、资本运作和市场整合权、社区参与和自主治理权、服务体验和

评价监督权。治理存在政府主导、企业主导、村集体主导及混合治理等多种模式,并面临精英俘获、参与障碍、赋权缺失等治理困境。

(5)乡村旅游研究方法经历了从一元主导到多元并存、从单学科研究到多学科融合、从传统范式到智能变革的转向。人工智能提升了研究效能,但也存在情境适配性不足等问题,未来有必要进一步推动算法技术与质性研究的深度融合。

### 5.2 展望

面向乡村全面振兴与扎实推进共同富裕的现实需求,本文在系统梳理国内外乡村旅游研究进展的基础上,识别出当前研究的核心特征与薄弱环节。为推动乡村旅游研究高质量发展,未来可从以下方面着力推进:

(1)立足中国乡村旅游实际,推动自主知识体系建构。我国乡村旅游实践在土地制度、治理模式、文化传统等方面具有独特性,有别于西方乡村旅游的发展环境和成长路径。因此,应当立足本土情境,建构中国乡村旅游原创理论体系。①发展本土理论。批判性审视西方理论在中国乡土社会的适用条件,通过跨文化比较与理论思辨完成外来理论的本土化适配。同时,扎根中国乡村的社会文化环境与旅游实践场景,挖掘本土发展的独特模式,提炼具有本土解释力的原创概念、核心命题与理论框架,为自主知识体系建构提供支撑。②凝练本土范式。在本土原创理论的基础上,跳出西方研究的预设路径与话语体系,系统整合中国乡村旅游的发展经验与理论成果。同时,凝练形成兼具本土适配性与学术规范性的整体研究范式,明确统一的研究视角、分析框架、方法体系与评价逻辑,搭建起中国乡村旅游自主知识体系的核心架构。③构筑学术话语。以本土理论与研究范式为核心支撑,构建兼具中国特色与国际对话能力的学术表达体系,推进本土学术话语的国际化传播,最终建成能够指导中国实践、体现中国特色、具备国际影响力的乡村旅游学术话语体系。

(2)以服务国家战略为引领,强化乡村全面振兴研究。乡村振兴是一项涉及产业、生态、文化、治理、民生等方面的系统工程。未来研究应重点聚焦以下方向:①评估振兴效应。重点关注发展乡村旅

游在推动产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴等方面的直接效应、间接效应及协同路径等,厘清其中关键作用机制,为优化乡村振兴政策设计提供科学参考。②深入揭示机理。深入剖析乡村旅游多维效应间的复杂互动关系,识别积极效应与消极效应产生的深层机理。重点研究产业同质化发展、乡土文化过度商业化、社区内部利益分化等常见负面问题的成因,为有效防范风险、提升乡村旅游综合价值提供依据。③服务共同富裕。研究乡村旅游多维效应助推共同富裕的作用机理与传导路径,识别潜在障碍。重点分析经济收益、文化资本、社会资本通过产业联动、就业带动、公共服务改善等途径促进居民增收的效应,并探索构建惠及更广泛群体的利益联结机制与保障体系。

(3)深化多元学科交叉研究,拓宽乡村旅游研究视野。乡村旅游现象具有高度综合性与复杂性,涉及经济、社会、文化、生态等多重维度,单一学科视角难以全面把握其内在逻辑与发展规律。因此,亟须推动多学科理论与方法的交叉融合。未来研究有必要重点关注以下方面:①推进理论对话。促进旅游学与地理学、社会学、人类学、生态学、经济学、管理学等学科的深度互动,借鉴相关学科的理论视角与分析方法,拓宽乡村旅游研究视野。②深化研究议题。围绕乡村旅游与数字乡村建设、乡村韧性、数字治理、社区参与、遗产保护等前沿交叉议题,拓展学科交叉的研究边界,形成具有创新性的研究方向与问题领域。③整合多维视角。聚焦乡村旅游研究的核心议题,融合不同学科的分析视角,明确各视角之间的逻辑关联,推动乡村旅游研究实现跨学科知识融合。

(4)顺应人工智能技术变革,持续推动研究方法创新。当下人工智能、大数据等数字技术发展迅速,乡村旅游的研究方法也随之进入范式调整期。未来的方法创新可从3条路径切入:①深化技术应用。搭建以人工智能为基础的乡村旅游大数据分析框架,把自然语言处理、计算机视觉等技术用于游客行为分析、情感识别和资源评估,以弥补传统方法在样本规模和时空覆盖上的不足。②厘清适用边界。逐一梳理人工智能技术在乡村旅游研究中能落地的场景,明确其在资料解读、文化挖掘等

环节的适用前提,并配套相应的研究规范和评估标准。③深挖运用潜力。在数字乡村建设的背景下,考察智慧旅游平台、数字治理工具如何重塑乡村旅游的发展模式与治理结构,剖析这种赋能与潜在风险交织的复杂影响。持续推动研究方法创新,有助于乡村旅游研究更精准地回应现实需求,产出更具前瞻性和解释力的成果。

#### 参考文献(References):

- [1] 王金伟, 陆林, 章锦河, 等. 面向国家重大战略的中国旅游地理学科(上): 历史传承、范式演进与体系构建[J]. 地理科学, 2026, 46(5): 971-988. [Wang J W, Lu L, Zhang J H, et al. Chinese Tourism Geography in service for nation's strategic agenda (Part I): Historical inheritance, paradigm evolution, and system construction[J]. Geographical Science, 2026, 46(5): 971-988.]
- [2] 孔雪松, 府梦雪, 江平. 中国特色乡村空间格局与旅游空间协同优化分区[J]. 地理学报, 2023, 78(10): 2554-2573. [Kong X S, Fu M X, Jiang P. Spatial pattern and optimization zoning of characteristic villages based on tourism space in China[J]. Acta Geographica Sinica, 2023, 78(10): 2554-2573.]
- [3] 王蓉, 黄朋涛, 胡静, 等. 基于网络游记的婺源县乡村旅游体验研究[J]. 资源科学, 2019, 41(2): 372-380. [Wang R, Huang P T, Hu J, et al. Study on rural tourism experience of Wuyuan County based on online travel notes[J]. Resources Science, 2019, 41(2): 372-380.]
- [4] 徐冬, 顾怡, 朱鹤, 等. 乡村旅游地人口流变研究进展与启示: 新视角与新方向[J]. 地理研究, 2026, 45(2): 360-376. [Xu D, Gu Y, Zhu H, et al. Research progress and insights of the population rheology in rural tourism destinations: New perspective and new directions[J]. Geographical Research, 2026, 45(2): 360-376.]
- [5] 黄志刚, 黎洁. 乡村旅游征地对失地农户福祉的影响: 基于PSM模型的检验[J]. 资源科学, 2021, 43(1): 171-184. [Huang Z G, Li J. Influence of land acquisition for rural tourism on the well-being of landless farmers based on the empirical analysis of PSM model[J]. Resources Science, 2021, 43(1): 171-184.]
- [6] 孔陇, 王华. 乡村振兴战略下乡村旅游高质量发展路径研究: 以山西省乡宁县为例[J]. 四川旅游学院学报, 2024(6): 73-77. [Kong L, Wang H. On the path of high-quality development of rural tourism under rural revitalization strategy: A case study of Xiangning County, Shanxi Province[J]. Journal of Sichuan Tourism University, 2024(6): 73-77.]
- [7] 陈劭琦, 陆林. 乡村旅游创新的理论框架与研究展望[J]. 地理学报, 2024, 79(4): 1027-1044. [Chen J Q, Lu L. The theoretical framework and research prospect of rural tourism innovation[J]. Acta Geographica Sinica, 2024, 79(4): 1027-1044.]

2026年6月

- [8] 易鑫林, 朱竣, 侯欣宜, 等. 中国乡村旅游发展的中外研究比较与启示[J]. 地理科学, 2025, 45(10): 2129-2140. [Yi X L, Zhu H, Hou X Y, et al. A comparative analysis of domestic and international research on rural tourism development in China and its implications[J]. Geographical Science, 2025, 45(10): 2129-2140.]
- [9] Kumar V, Agarwala T, Kumar S. Rural tourism as a driver of sustainable development: A systematic review and future research agenda[J]. Tourism Review, 2026, 81(3): 1101-1120.
- [10] Choudhary V, Datta B, Mukherjee S. Rural tourism: A hybrid review and future research agenda[J]. International Journal of Consumer Studies, 2025, DOI: 10.1111/ijcs.70006.
- [11] 王素洁, 刘海英. 国外乡村旅游研究综述[J]. 旅游科学, 2007, 21(2): 61-68. [Wang S J, Liu H Y. A review of overseas studies on rural tourism[J]. Tourism Science, 2007, 21(2): 61-68.]
- [12] 李佳, 朱敏. 国际与国内乡村旅游研究比较与启示[J]. 中国农业资源与区划, 2023, 44(5): 133-147. [Li J, Zhu M. Comparison and insights of international and domestic rural tourism research [J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2023, 44(5): 133-147.]
- [13] 王金伟, 段冰杰. Dark Tourism 学术研究: 进展与展望[J]. 旅游科学, 2021, 35(5): 81-103. [Wang J W, Duan B J. Dark tourism research: Progress and prospect[J]. Tourism Science, 2021, 35(5): 81-103.]
- [14] 孙威, 毛凌潇. 基于 CiteSpace 方法的京津冀协同发展研究演化[J]. 地理学报, 2018, 73(12): 2378-2391. [Sun W, Mao L X. Evolution of research on Beijing-Tianjin-Hebei cooperative development based on CiteSpace method[J]. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(12): 2378-2391.]
- [15] Lane B. What is rural tourism?[J]. Journal of Sustainable Tourism, 1994, 2(1): 7-21.
- [16] 何景明, 李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, 28(5): 125-128. [He J M, Li L H. A study on the conceptions of rural tourism[J]. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2002, 28(5): 125-128.]
- [17] 刘德谦. 关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析[J]. 旅游学刊, 2006, 21(3): 12-19. [Liu D Q. Several discriminations in rural tourism, agriculture tourism and folklore tourism[J]. Tourism Tribune, 2006, 21(3): 12-19.]
- [18] 王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来[J]. 旅游学刊, 1999, 14(2): 38-42, 79. [Wang B. Viewing the prospect of China's agrotourism by contrasting agrotourism in foreign countries with that in our country[J]. Tourism Tribune, 1999, 14(2): 38-42, 79.]
- [19] 杜江, 向萍. 关于乡村旅游可持续发展的思考[J]. 旅游学刊, 1999, 14(1): 15-18, 73. [Du J, Xiang P. Thoughts about the sustainable development of country tourism[J]. Tourism Tribune, 1999, 14(1): 15-18, 73.]
- [20] Rosalina P D, Dupre K, Wang Y. Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges[J]. Journal of Hospitality and Tourism Management, 2021, 47: 134-149.
- [21] Trisia M A, Prats L, Guia J. Rethinking rurality in rural tourism: A new materialist approach[J]. Tourism Geographies, 2024, 26(7): 1223-1243.
- [22] Kompula R. The role of individual entrepreneurs in the development of competitiveness for a rural tourism destination: A case study[J]. Tourism Management, 2014, 40: 361-371.
- [23] Sharpley R, Jepson D. Rural tourism: A spiritual experience?[J]. Annals of Tourism Research, 2011, 38(1): 52-71.
- [24] 方淑苗, 方帆. 乡村旅游感知价值对重游意愿的影响研究: 地方依恋和游客满意度的链式多重中介作用[J]. 四川旅游学院学报, 2022, (1): 79-85. [Fang S M, Fang F. The impact of perceived value of rural tourism on revisit intention: Multiple mediating effects of place attachment and tourist satisfaction[J]. Journal of Sichuan Tourism University, 2022, (1): 79-85.]
- [25] 贾衍菊, 祝铭瑶, 林德荣. 乡村旅游地主客互动对居民价值共创行为的影响[J]. 旅游学刊, 2025, 40(3): 71-84. [Jia Y J, Zhu M Y, Lin D R. The influence of host-guest interaction on rural residents' value co-creation behavior[J]. Tourism Tribune, 2025, 40(3): 71-84.]
- [26] 焦彦, 李慧. 乡村旅游主客互动场域中村民权力生成逻辑研究[J]. 人文地理, 2024, 39(6): 132-141. [Jiao Y, Li H. Exploring resident's power performance in host-tourist interaction field in rural tourism[J]. Human Geography, 2024, 39(6): 132-141.]
- [27] 韩磊, 徐菲菲, 刺利青. 乡村旅游社区治理中“主-客”价值共创的过程和机制[J]. 中国生态旅游, 2025, 15(1): 34-47. [Han L, Xu F F, La L Q. The process and mechanism of value co-creation between endogenous actors and exogenous entities in rural tourism community governance[J]. Journal of Chinese Ecotourism, 2025, 15(1): 34-47.]
- [28] Nair V, Munikrishnan U T, Rajaratnam S D, et al. Redefining rural tourism in Malaysia: A conceptual perspective[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2015, 20(3): 314-337.
- [29] 黄祖辉, 宋文豪, 成威松, 等. 休闲农业与乡村旅游发展促进农民增收了吗? 来自准自然实验的证据[J]. 经济地理, 2022, 42(5): 213-222. [Huang Z H, Song W H, Cheng W S, et al. Has the development of leisure agriculture and rural tourism promoted the increase of farmers' income? An evidence from quasi-natural experiment[J]. Economic Geography, 2022, 42(5): 213-222.]
- [30] 黄震方, 陆林, 苏勤, 等. 新型城镇化背景下的乡村旅游发展: 理论反思与困境突破[J]. 地理研究, 2015, 34(8): 1409-1421. [Huang Z F, Lu L, Su Q, et al. Research and development of rural tourism under the background of new urbanization: Theoretical reflection and breakthrough of predicament[J]. Geographical Research, 2015, 34(8): 1409-1421.]

- [31] Phillip S, Hunter C, Blackstock K. A typology for defining agritourism[J]. *Tourism Management*, 2010, 31(6): 754–758.
- [32] Streifeneder T. Agriculture first: Assessing European policies and scientific typologies to define authentic agritourism and differentiate it from countryside tourism[J]. *Tourism Management Perspectives*, 2016, 20: 251–264.
- [33] 邹统钎. 中国乡村旅游发展模式研究: 成都农家乐与北京民俗村的比较与对策分析[J]. *旅游学刊*, 2005, 20(3): 63–68. [Zou T Q. On the development pattern of rural tourism in China: Comparative studies on the development between the happy farmer in Chengdu and the folklore-hamlet in Beijing[J]. *Tourism Tribune*, 2005, 20(3): 63–68.]
- [34] Liang A R D, Hsiao T Y, Chen D J, et al. Agritourism: Experience design, activities, and revisit intention[J]. *Tourism Review*, 2021, 76(5): 1181–1196.
- [35] 吴必虎, 黄琢玮, 马小萌. 中国城市周边乡村旅游地空间结构[J]. *地理科学*, 2004, 24(6): 757–763. [Wu B H, Huang Z W, Ma X M. Spatial structure of rural tourism attractions in suburban areas of China[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2004, 24(6): 757–763.]
- [36] Park S, Zu J, Xu Y, et al. Analyzing travel mobility patterns in city destinations: Implications for destination design[J]. *Tourism Management*, 2023, DOI: 10.1016/j.tourman.2022.104718.
- [37] 陆林, 李如意, 陈劭琦, 等. 乡村旅游度假化: 源起、发展与展望[J]. *旅游学刊*, 2026, 41(2): 96–111. [Lu L, Li R Y, Chen J Q, et al. Rural tourism resortification: Origins, development, and prospects[J]. *Tourism Tribune*, 2026, 41(2): 96–111.]
- [38] Li B, Mi Z, Zhang Z. Willingness of the new generation of farmers to participate in rural tourism: The role of perceived impacts and sense of place[J]. *Sustainability*, 2020, 12(3): 766–766.
- [39] Qin X, Li X M, Chen W, et al. Tourists' digital footprint: The spatial patterns and development models of rural tourism flows network in Guilin, China[J]. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2022, 27(12): 1336–1354.
- [40] 罗文斌, 周银杰, 谭雨明. 业态分类视角下湖南省乡村旅游产业空间分布特征及影响机理[J]. *经济地理*, 2025, 45(6): 236–247. [Luo W B, Zhou Y J, Tan Y M. Spatial distribution characteristics and influence mechanism of rural tourism industry in Hunan Province under the perspective of industry classification[J]. *Economic Geography*, 2025, 45(6): 236–247.]
- [41] Li Y, Gong G, Zhang F, et al. Network structure features and influencing factors of tourism flow in rural areas: Evidence from China[J]. *Sustainability*, 2022, 14(15): 9623–9623.
- [42] 朱长宁, 孙梅. 新冠肺炎疫情背景下乡村旅游服务商定价策略研究[J]. *经济问题*, 2022, (11): 83–89. [Zhu C N, Sun M. Study on the pricing strategy of rural tourism service providers under the background of COVID-19 epidemic[J]. *On Economic Problems*, 2022, (11): 83–89.]
- [43] Park S, Xu Y, Jiang L, et al. Spatial structures of tourism destinations: A trajectory data mining approach leveraging mobile big data[J]. *Annals of Tourism Research*, 2020, DOI: 10.1016/j.annals.2020.102973.
- [44] Gusain A, Verma S K. Linking visitors' push motivation to emotional involvement and their satisfaction towards sustainable farm tourism[J]. *Journal of Tourism, Sustainability and Well-being*, 2026, 14(1): 37–54.
- [45] Devesa M, Laguna M, Palacios A. The role of motivation in visitor satisfaction: Empirical evidence in rural tourism[J]. *Tourism Management*, 2010, 31(4): 547–552.
- [46] Lee K J, Lee S Y. Cognitive appraisal theory, memorable tourism experiences, and family cohesion in rural travel[J]. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2021, 38(4): 399–412.
- [47] Liu T, Chen B. Rural tourism in China: 'Root-seeking' and construction of national identity[J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2024, 60: 141–151.
- [48] Zhu Z, Wang R, Hu J. The elements identification and model construction of rural tourism experience based on user-generated content[J]. *Environment, Development and Sustainability*, 2025, 27(10): 24877–24898.
- [49] 张圆刚, 余向洋, 程静静, 等. 基于地方情感的游客乡村旅游行为意向模型建构与影响研究[J]. *地理科学*, 2019, 39(11): 1796–1805. [Zhang Y G, Yu X Y, Cheng J J, et al. Rural travel behavior intention model construction and impact based on place emotion[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(11): 1796–1805.]
- [50] Wang J, Xu J, Okumus F, et al. Understanding the antecedents of adolescent family tourism motivation: The role of adolescents' self-differentiation and parent-child relationships[J]. *Journal of Travel Research*, 2026, 65(2): 500–523.
- [51] Zhao Y, Kucukusta D. Factors affecting choice of wellness tourism destination: Perspectives of families with children in China's mainland[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2026, DOI: 10.1002/jtr.70248.
- [52] Lin Y X, Yang Y. Understanding tourist restoration: An integrated framework from the perspective of environmental change[J]. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2024, 29(2): 144–160.
- [53] 周锦, 曹洋, 李瀚. 数字时代文化旅游产业赋能城乡融合发展的机制与路径[J]. *农村经济*, 2025, (2): 57–65. [Zhou J, Cao Y, Li H. The mechanisms and paths of cultural tourism industry enabling urban-rural integration development in the digital age[J]. *Rural Economy*, 2025, (2): 57–65.]
- [54] 王博杰, 曾泰恒, 何思源, 等. 国家公园生态系统文化服务认知对潜在游客旅游意愿的影响: 基于旅游在线视频的视角[J]. *资源科学*, 2026, 48(2): 439–455. [Wang B J, Zeng T H, He S Y, et al. Impact of perceptions of cultural ecosystem services in national

2026年6月

- parks on potential tourists' travel intention: A perspective based on online travel videos[J]. *Resources Science*, 2026, 48(2): 439-455.]
- [55] Li J, Liu C, Yuan J J, et al. Understanding destination immersion in rural tourism: The effects of destination fascination and resident-tourist interaction[J]. *Journal of Travel Research*, 2025, 64(7): 1556-1574.
- [56] 许源, 陶卓民, 周年兴, 等. 逃避视角下乡村旅游行为特征、机制与模式: 以南京高淳国际慢城为例[J]. *地域研究与开发*, 2019, 38(3): 95-101. [Xu Y, Tao Z M, Zhou N X, et al. Characteristics, mechanism and pattern of rural tourism behavior in perspective of escape: A case study of Gaochun international slow city[J]. *Areal Research and Development*, 2019, 38(3): 95-101.]
- [57] Li P, Liang H. Factors influencing learning effectiveness of educational travel: A case study in China[J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2020, 42: 141-152.
- [58] Tew C, Barbieri C. The perceived benefits of agritourism: The provider's perspective[J]. *Tourism Management*, 2012, 33(1): 215-224.
- [59] 周彬, 陈园园, 虞虎, 等. 传统古村落研学旅行游客满意度影响因素研究: 以西递、宏村为例[J]. *地理科学进展*, 2022, 41(5): 854-866. [Zhou B, Chen Y Y, Yu H, et al. Influencing factors of educational tourist satisfaction in traditional ancient villages: The case of Xidi and Hongcun, China[J]. *Progress in Geography*, 2022, 41(5): 854-866.]
- [60] Zhao C, Shang Z, Pan Y. Beauty and tourists' sustainable behaviour in rural tourism: A self-transcendent emotions perspective[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2024, 32(7): 1413-1432.
- [61] 麻学锋, 廖月映. 传统村落旅游活化与民生福祉提升协同融通路径及机制[J]. *地理学报*, 2026, 81(2): 587-602. [Ma X F, Liao Y Y. Path and mechanism of synergistic integration of tourism revitalization and people's well-being in traditional villages[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2026, 81(2): 587-602.]
- [62] 周素, 刘国华, 周维, 等. 红河哈尼梯田遗产区生态系统服务价值外溢研究[J]. *生态学报*, 2023, 43(7): 2734-2744. [Zhou S, Liu G H, Zhou W, et al. Spillover of ecosystem service value in Honghe Hani Terrace Heritage Area[J]. *Acta Ecologica Sinica*, 2023, 43(7): 2734-2744.]
- [63] 郑欣悦, 诸培新, 孙琦. 乡村旅游驱动下农村耕地撂荒重塑与机制[J]. *自然资源学报*, 2025, 40(2): 478-492. [Zheng X Y, Zhu P X, Sun Q. Remodeling and mechanism study of farmland abandonment under the drive of rural tourism[J]. *Journal of Natural Resources*, 2025, 40(2): 478-492.]
- [64] 于法稳, 黄鑫, 岳会. 乡村旅游高质量发展: 内涵特征、关键问题及对策建议[J]. *中国农村经济*, 2020, (8): 27-39. [Yu F W, Huang X, Yue H. The high-quality development of rural tourism: Connotative features, key issues and countermeasures[J]. *Chinese Rural Economy*, 2020, (8): 27-39.]
- [65] 张瑾, 王婷, 吴晶, 等. 共同富裕目标下革命老区乡村旅游发展的农户生计效应[J]. *自然资源学报*, 2023, 38(2): 545-560. [Zhang J, Wang T, Wu J, et al. Research on the farmers' livelihood effect of rural tourism development in old revolutionary areas under the goal of common prosperity[J]. *Journal of Natural Resources*, 2023, 38(2): 545-560.]
- [66] 赖启福, 李虎峰, 李春硕, 等. 乡村旅游开发主体的利益博弈过程及其仿真分析[J]. *中国生态旅游*, 2024, 14(3): 604-620. [Lai Q F, Li H F, Li C S, et al. The interest game process of rural tourism development entities and its simulation analysis[J]. *Journal of Chinese Ecotourism*, 2024, 14(3): 604-620.]
- [67] 方世巧, 江文昊. 乡村旅游高质量发展对和美乡村建设的影响效应研究[J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2026, 48(2): 127-144. [Fang S Q, Jiang W H. Research on the impact effects of high-quality development of rural tourism on the construction of harmonious and beautiful villages[J]. *Journal of Southwest University (Natural Science Edition)*, 2026, 48(2): 127-144.]
- [68] 吴志才, 闵浙思. 中国农旅融合与乡村旅游公共服务耦合协调关系及影响因素[J]. *经济地理*, 2026, 46(2): 225-234. [Wu Z C, Min Z S. Coupling coordination between agri-tourism integration and rural tourism public services in China and its influencing factors[J]. *Economic Geography*, 2026, 46(2): 225-234.]
- [69] 张圆刚, 朱迅. 乡村旅游地居民回流促进乡村全面振兴的机理与研究展望[J]. *经济地理*, 2025, 45(11): 245-252. [Zhang Y G, Zhu X. Mechanisms and research prospects of resident return in rural tourism destinations for promoting comprehensive rural revitalization[J]. *Economic Geography*, 2025, 45(11): 245-252.]
- [70] 蔡克信, 杨红, 马作珍. 乡村旅游: 实现乡村振兴战略的一种路径选择[J]. *农村经济*, 2018(9): 22-27. [Cai K X, Yang H, Ma Z Z M. Rural tourism: An approach to realize the rural revitalization strategy[J]. *Rural Economy*, 2018(9): 22-27.]
- [71] Feng J, Xie S, Knight D W, et al. Tourism-induced landscape change along China's rural-urban fringe: A case study of Zhangjiazhai[J]. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2020, 25(8): 914-930.
- [72] Wang L, Yotsumoto Y. Conflict in tourism development in rural China[J]. *Tourism Management*, 2019, 70: 188-200.
- [73] Wang L. Causal analysis of conflict in tourism in rural China: The peasant perspective[J]. *Tourism Management Perspectives*, 2021, DOI: 10.1016/j.tmp.2021.100863.
- [74] 寇明宇, 徐成立, 沈克印, 等. 乡村体育旅游发展中村民边缘化的问题审视、破解思路与路径构建[J]. *沈阳体育学院学报*, 2023, 42(2): 109-115, 122. [Kou M Y, Xu C L, Shen K Y, et al. Problems, solutions and path construction of villagers' marginalization in the development of rural sports tourism[J]. *Journal of Shenyang Sport University*, 2023, 42(2): 109-115, 122.]

- [75] Recher V, Rubil I. More tourism, more crime: Evidence from Croatia[J]. *Social Indicators Research*, 2020, 147(2): 651–675.
- [76] 姚旻, 张一丹, 余美娟, 等. 乡村旅游促进乡村内生发展的作用机制检验[J]. *中国生态旅游*, 2024, 14(4): 879–895. [Yao M, Zhang Y D, Yu M J, et al. The mechanism and empirical test of rural tourism in promoting rural endogenous development[J]. *Journal of Chinese Ecotourism*, 2024, 14(4): 879–895.]
- [77] 孙明泉. 深化乡村旅游认知的多维视角[J]. *经济管理*, 2007, 29(10): 75–80. [Sun M Q. Deepen the multidimensional view on village traveling cognition[J]. *Business and Management Journal*, 2007, 29(10): 75–80.]
- [78] Soewarlan S. Re-creating rural performing arts for tourism in Indonesia[J]. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 2019, 17(5): 577–593.
- [79] 闵师, 王晓兵, 侯玲玲, 等. 农户参与人居环境整治的影响因素: 基于西南山区的调查数据[J]. *中国农村观察*, 2019, (4): 94–110. [Min S, Wang X B, Hou L L, et al. The determinants of farmers' participation in rural living environment improvement programs: Evidence from mountainous areas in southwest China[J]. *China Rural Survey*, 2019, (4): 94–110.]
- [80] 安传艳, 翟洲燕, 李同昇. 近10年来国外乡村旅游研究特征及对中国的启示: 基于Elsevier ScienceDirect收录文献的分析[J]. *资源科学*, 2020, 42(5): 956–968. [An C Y, Zhai Z Y, Li T S. International research on rural tourism in recent 10 years and its implication for China[J]. *Resources Science*, 2020, 42(5): 956–968.]
- [81] Liasidou S, Stylianiou C, Berjzokina G, et al. Residents' perceptions of the environmental and social impact of tourism in rural areas[J]. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 2021, 13(6): 731–743.
- [82] 陈天富. 美丽乡村背景下河南乡村旅游发展问题与对策[J]. *经济地理*, 2017, 37(11): 236–240. [Chen T F. Problems and countermeasures of rural tourism development in Henan Province on beautiful village background[J]. *Economic Geography*, 2017, 37(11): 236–240.]
- [83] Ma X, Su W. Local government intervention in tourism-driven rural gentrification: Types and interpretative framework[J]. *Tourism Management*, 2024, DOI: 10.1016/j.tourman.2023.104828.
- [84] Sun P, Ge D, Yuan Z, et al. Rural revitalization mechanism based on spatial governance in China: A perspective on development rights[J]. *Habitat International*, 2024, DOI: 10.1016/j.habitatint.2024.103068.
- [85] Li Y, Knight D W, Luo W, et al. Elite circulation in Chinese ethnic tourism[J]. *Annals of Tourism Research*, 2020, DOI: 10.1016/j.annals.2020.103030.
- [86] Qian C, Sasaki N, Jourdain D, et al. Local livelihood under different governance of tourism development in China—A case study of Huangshan mountain area[J]. *Tourism Management*, 2017, 61: 221–233.
- [87] 尤海涛, 马波, 陈磊. 乡村旅游的本质回归: 乡村性的认知与保护[J]. *中国人口·资源与环境*, 2012, 22(9): 158–162. [You H T, Ma B, Chen L. Essence exploration of rural tourism: Rurality cognition and protection[J]. *China Population, Resources and Environment*, 2012, 22(9): 158–162.]
- [88] Guan J, Zhu D, Cheng S, et al. “It is my place”: Residents' community-based psychological ownership and its impact on rural tourism participation[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2025, 33(7): 1303–1329.
- [89] 左冰, 保继刚. 制度增权: 社区参与旅游发展之土地权利变革[J]. *旅游学刊*, 2012, 27(2): 23–31. [Zuo B, Bao J G. Institutional empowerment: Community participation and changes of land property rights in tourism development[J]. *Tourism Tribune*, 2012, 27(2): 23–31.]
- [90] Park J, Zou S S, Soulard J. Transforming rural communities through tourism development: An examination of empowerment and disempowerment processes[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2024, 32(4): 835–855.
- [91] 陈俊彤, 殷平. 直播场景下旅游凝视行为研究[J]. *旅游学刊*, 2021, 36(10): 49–61. [Chen J T, Yin P. Gazing behavior in response to live streaming tourism[J]. *Tourism Tribune*, 2021, 36(10): 49–61.]
- [92] Liu H, Li X. How travel earns us bragging rights: A qualitative inquiry and conceptualization of travel bragging rights[J]. *Journal of Travel Research*, 2021, 60(8): 1635–1653.
- [93] López-González J. The right to the city versus the right to tourism in teleological perspective: An ethical conflict between goods[J]. *Current Issues in Tourism*, 2025, 28(16): 2670–2682.
- [94] 蔡丹丰, 魏昕伊, 胡求光. 乡村旅游开发中反公地悲剧的治理机制: 基于扎根理论的多案例研究[J]. *农业经济问题*, 2024, (5): 133–144. [Cai D F, Wei X Y, Hu Q G. The governance mechanism of anti-commons tragedy in rural tourism development: Multi-case study based on grounded theory[J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2024, (5): 133–144.]
- [95] Chen Q, Cai L A, Chen J. Collaborative governance for rural tourism in a centralized state: A tale of two villages in China[J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2025, 63: 329–339.
- [96] 姚树荣, 周诗雨. 乡村振兴的共建共治共享路径研究[J]. *中国农村经济*, 2020, (2): 14–29. [Yao S R, Zhou S Y. The research on the rural revitalization path based on collaboration, participation and common interests[J]. *Chinese Rural Economy*, 2020, (2): 14–29.]
- [97] Su Y, Li R, Ma H, et al. Adaptive change of institutions and dynamic governance of the tragedy of the tourism commons: Evidence from rural China[J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2022, 53: 32–49.

2026年6月

- [98] 笪玲, 刘晓鹰. 相对剥夺视角下乡村旅游扶贫研究: 以贵州兴义万峰林社区为例[J]. 地域研究与开发, 2019, 38(2): 124-128. [Da L, Liu X Y. Study on rural tourism poverty alleviation from relative deprivation perspective: Taking Xingyi Wanfenglin Community of Guizhou Province as example[J]. Areal Research and Development, 2019, 38(2): 124-128.]
- [99] Tosun C. Limits to community participation in the tourism development process in developing countries[J]. Tourism Management, 2000, 21(6): 613-633.
- [100] Azimi A, Khodadadi M, Moradi E. Towards a paradigm model for governance in rural tourism destinations[J]. Journal of Hospitality and Tourism Insights, 2026, DOI: 10.1108/JHTI-12-2025-1425.
- [101] 徐虹, 何健薇, 黄成昆. 新流动性背景下乡村旅游地空间善治: 理论内涵、体系框架与研究展望[J]. 地理科学进展, 2025, 44(11): 2321-2336. [Xu H, He J W, Huang C K. Spatial good governance of rural tourism destinations in the context of new mobility: Theoretical connotations, framework, and research prospects[J]. Progress in Geography, 2025, 44(11): 2321-2336.]
- [102] 银元. 乡村旅游合作社运营风险特征、防控机制与政策建议[J]. 农村经济, 2023, (3): 135-144. [Yin Y. Operational risk characteristics, prevention and control mechanisms and policy suggestions of rural tourism cooperatives[J]. Rural Economy, 2023, (3): 135-144.]
- [103] Chen Z, Li L, Li T. The organizational evolution, systematic construction and empowerment of Langde Miao's community tourism [J]. Tourism Management, 2017, 58: 276-285.
- [104] 张文祥. 阳朔乡村旅游国内外游客需求分析的启示[J]. 旅游学刊, 2006, 21(4): 11-12. [Zhang W X. Implications from an analysis of domestic and inbound tourist demands for rural tourism in Yangshuo[J]. Tourism Tribune, 2006, 21(4): 11-12.]
- [105] 陈志永, 李乐京, 梁玉华. 乡村居民参与旅游发展的多维价值及完善建议: 以贵州安顺天龙屯堡文化村为个案研究[J]. 旅游学刊, 2007, 22(7): 40-46. [Chen Z Y, Li L J, Liang Y H. Multi-dimensional values of village residents participating in tourism development and suggestions for improvement: A case study of Tianlongtunbao cultural village, Anshun, Guizhou Province[J]. Tourism Tribune, 2007, 22(7): 40-46.]
- [106] Zhu Y, Meng F, Chai S, et al. Struggling in silence? The formation mechanism of implicit conflict in rural tourism communities[J]. Tourism Management, 2025, DOI: 10.1016/j.tourman.2024.104999.
- [107] 苏云清, 杨兴柱, 王诚. 乡村旅游地产居空间适应性测度与影响机理[J/OL]. 地理学报, (2026-03-27) [2026-03-30]. <https://link.cnki.net/urlid/11.1856.P.20260327.1512.004>. [Su Y Q, Yang X Z, Wang C. Adaptive measurement and influencing mechanisms of production-living spaces in rural tourism destinations[J/OL]. Acta Geographica Sinica, (2026-03-27) [2026-03-30]. <https://link.cnki.net/urlid/11.1856.P.20260327.1512.004>.]
- [108] 贾衍菊, 李思雨. 基于公众参与地理信息系统的乡村旅游区主客依恋空间表征差异研究[J]. 干旱区资源与环境, 2024, 38(6): 191-199. [Jia Y J, Li S Y. Spatial representation difference in host-guest attachment in rural tourism area based on public participation GIS[J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2024, 38(6): 191-199.]
- [109] 邹蓉, 华美晨, 孙晓洋, 等. 乡村旅游发展促进共同富裕了吗? 基于数字普惠金融的匹配效应[J]. 旅游科学, 2026, 40(2): 55-70. [Zou R, Hua M C, Sun X Y, et al. Does rural tourism development promote common prosperity? Based on the matching effect of digital inclusive finance[J]. Tourism Science, 2026, 40(2): 55-70.]
- [110] Du X, Wang Z, Wang Y. The spatial mechanism and predication of rural tourism development in China: A random forest regression analysis[J]. ISPRS International Journal of Geo-information, 2023, 12(8): 321-321.
- [111] Valderrama E L, Polanco J A, Hernandez-Diaz P M. Does collaborative governance mediate rural tourism to achieve sustainable territory development? Evidence of stakeholders' perceptions in Colombia[J]. Sustainable Development, 2025, 33(1): 493-507.
- [112] 王金伟, 赵庆玺. 人工智能时代地理学研究的科学范式与科学问题[J]. 资源科学, 2026, 48(3): 550-567. [Wang J W, Zhao Q X. Scientific paradigms and frontier issues of geographical research in the artificial intelligence era[J]. Resources Science, 2026, 48(3): 550-567.]
- [113] Yang H, Ren X. Design and development of a rural tourism marketing system using deep learning[J]. IEEE Access, 2024, 12: 64795-64806.
- [114] Torabi Z A, Rezvani M R, Hall C M, et al. On the post-pandemic travel boom: How capacity building and smart tourism technologies in rural areas can help-evidence from Iran[J]. Technological Forecasting and Social Change, 2023, DOI: 10.1016/j.techfore.2023.122633.
- [115] Roy N C. AI-driven social media and economic empowerment in rural tourism entrepreneurship: An empirical analysis[J]. Journal of Entrepreneurship and Public Policy, 2025, DOI: 10.1108/JEPP-04-2025-0111.
- [116] Sánchez-Sánchez A M, Ruiz-Muñoz D, Sánchez-Sánchez F J. Trends and challenges of sustainable rural tourism in the face of artificial intelligence: A bibliometric analysis[J]. Sustainable Development, 2026, 34(1): 676-695.

## Rural tourism research: A 40-year review of issues, reflections, and prospects

WANG Jinwei<sup>1,2,3</sup>, ZHAO Qingxi<sup>1,3</sup>, ZHANG Jiayang<sup>1,3</sup>, WU Zhenxuan<sup>1,3</sup>

(1. School of Tourism Sciences, Beijing International Studies University, Beijing 100024, China; 2. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China; 3. Research Center for Beijing Tourism Development, Beijing 100024, China)

**Abstract:** Rural tourism is a core engine for promoting rural revitalization and also one of the most dynamic and influential frontier directions in tourism research. It offers an important perspective for understanding the multidimensional connotations of tourism phenomena and the practical value of tourism as an academic discipline, playing a critical role in advancing sustainable rural development and academic theoretical construction. In recent years, rural tourism has become a hotspot of multidisciplinary research both domestically and internationally. Based on a systematic review of relevant literature, this study provides a critical review of research progress on rural tourism according to research content. The findings indicate that: (1) rural tourism research has experienced three developmental stages: initial budding period (1987-2005), steady growth period (2006-2015), and high-level deepening period (2016-present). (2) The core connotations of rural tourism can be interpreted from three perspectives: “destination-oriented,” “attraction-oriented,” and “experience-oriented” perspectives. Rural tourism classification can be conducted from three dimensions: resource endowment, activity characteristics, and geographical location. (3) Tourism motivations include types such as escape and relaxation, health and rehabilitation, family and social interaction, nostalgia and homesickness, and cultural experience, while tourism experiences encompass four categories: rural entertainment, countryside leisure, rural education, and rustic aesthetic appreciation. (4) Rural tourism exerts impacts on destinations from four dimensions including economy, society, culture, and environment. Its power relationships and governance models present diversified characteristics, accompanied by practical dilemmas such as elite capture and resident participation barriers. (5) Research methods have undergone a transition from unitary to diverse approaches and from traditional to intelligent methods. While artificial intelligence effectively enhances research efficiency, it also brings challenges including insufficient applicability and data bias. Furthermore, in light of China’s national strategic deployments such as rural revitalization and common prosperity, this study proposes key issues and development recommendations for future research on rural tourism.

**Key words:** rural revitalization; rural tourism; agritourism; tourism experience; tourism motivation; culture and tourism integration