

引用格式:汪侠,刘丹丽,沈丽珍,等. 贫困国家旅游竞争力时间变化及其影响因素[J]. 资源科学, 2018, 40(2): 369-380. [Wang X, Liu D L, Shen L Z, et al. Time variation and influencing factors of tourism competitiveness in global poverty-stricken countries [J]. *Resources Science*, 2018, 40(2): 369-380.] DOI :10.18402/resci.2018.02.13

贫困国家旅游竞争力时间变化及其影响因素

汪 侠¹, 刘丹丽¹, 沈丽珍², 何 静¹, 孙 鑫¹

(1. 南京大学地理与海洋科学学院, 南京 210023; 2. 南京大学建筑与城市规划学院, 南京 210093)

摘 要:为揭示贫困国家旅游竞争力的动态变化特征及其成因,基于联合国多维贫困指数和世界经济论坛旅游竞争力报告,使用极差、标准差、极值比率、变异系数等指标及雷达图,对贫困国家的旅游竞争力时间变化和影响因素进行分析。研究发现:① 贫困国家虽然旅游资源丰富,但旅游竞争力整体较弱;② 2013—2015年间,贫困国家内部的旅游竞争力差异在不断加大,而2011—2015年间,贫困国家旅游竞争力与全球旅游竞争力的差距呈现缩小的趋势;③ 高贫困国家旅游竞争力整体弱于低贫困国家,旅游竞争力与经济发展水平之间存在一定的关系;④ 价格竞争力和安防是贫困国家的竞争优势所在,而文化资源和商务旅游、航空基础设施以及国际开放度等因素普遍薄弱;⑤ 强竞争型的贫困国家除了在旅游资源方面占有相对优势外,优先发展旅游业,并致力于营造良好的商业环境,值得弱竞争型贫困国家借鉴。

关键词: 贫困国家; 旅游竞争力; 时间变化; 影响因素

DOI :10.18402/resci.2018.02.13

1 引言

全球旅游资源和贫困地区有着高度的空间重合性^[1],发展旅游业已经成为贫困国家脱贫的重要手段。根据联合国世界旅游组织统计数据,2015年部分贫困国家旅游业对于GDP的贡献已经超过8%^[2]。世界旅游组织指出,旅游竞争力影响了旅游地盈利水平和可持续发展能力,是旅游地发展最应关注的主题之一。随着贫困国家旅游经济的不断发展,其在全球的旅游竞争力格局及其时间变化值得关注。

早期关于旅游竞争力的研究受Porter提出的竞争力“钻石模型”^[3]影响较多。目前,关于旅游竞争力比较权威的期刊文献已有2451篇(截至2017年10月17日,在Web of Science数据库中以“tourism competitiveness”为主题检索到英文论文1712篇,在CNKI数据库中以“旅游竞争力”为主题,检索到CSSCI中文论文739篇)。从研究内容上看,旅游竞争力文献主要集中于旅游竞争力模型^[4-8]、旅游竞争力评价^[9-13]、可持续旅游与竞争力^[14-18]以及旅游竞争

力影响因素等方面。其中,有关影响因素的探究,国内侧重于选取多个指标进行综合分析^[19-21],而国外则注重对单一因素影响的研究,如探究信息化^[22]、连锁酒店^[23]、健康和卫生^[24]、消费者保护立法^[25]、环境管理^[26]、交通^[27]等因素对旅游目的地的影响。从研究案例地来看,旅游竞争力文献涉及到国家^[28-31]、区域^[32-37]、城市^[38-41]、乡村^[42-45]等不同尺度和类型,其中,关于国家旅游竞争力的研究多着眼于全球^[8]或发达国家^[46-50],而发展中国家的旅游竞争力研究较为零散^[51-54],对于全球贫困国家的旅游竞争力进行系统比较的文献相对更少。从研究的时间跨度来看,对于旅游竞争力的评价多为静态分析^[55-59],从动态角度研究国家尺度旅游竞争力的演变以及影响因素的文献较少。

基于以上分析,本文将选取全球相对贫困的50个国家,对其2007年以来旅游竞争力的时间变化及其影响因素进行研究。本研究主要回答以下3个科学问题:① 目前,全球贫困国家旅游竞争力格局如

收稿日期 2017-07-19;修订日期 2017-10-18

基金项目 国家自然科学基金项目(41371149;41301166);国家旅游局青年专家培养计划课题(TYEPT201422)。

作者简介 汪侠,女,安徽怀远人,博士,副教授,主要研究方向为旅游地理、城市与区域规划。E-mail: wangxia128@nju.edu.cn

何? ② 贫困国家在全球旅游竞争力格局中的时间变化特征是什么? ③ 不同贫困国家旅游竞争力影响因素的共同特征及其差异是什么?

2 研究方法 with 数据来源

2.1 贫困国家界定

收入是评价贫困最常使用的指标,但贫困问题的持久性使得学者开始质疑收入作为度量贫困的唯一指标是否科学。近年来,联合国开始使用多维贫困指数(Multidimensional poverty index)作为衡量贫困的新方式,该指数使用教育、健康、财产、服务、电力、营养和卫生系统等10个主要变量来测算贫困水平,这些整合因素比简单的收入数据更能全面测度贫困。本文中贫困国家的界定即依据联合国《2015年人类发展报告》^[60]中的全球国家多维贫困指数排名。

2.2 研究方法

选用极差、标准差、极值比率、变异系数等指标,分析贫困国家旅游竞争力的时间变化,以及贫困国家与全球旅游竞争力比较的时间变化。其中,极差、标准差反映的是绝对差异,极值比率、变异系数反映的是相对差异。

2.2.1 绝对差异

极差又称全距,可以反映旅游竞争力差异变动的最大幅度,用计算公式为:

$$L = R_{\max} - R_{\min} \quad (1)$$

式中 L 表示极差; R_{\max} 、 R_{\min} 分别表示旅游竞争力的最大值与最小值。

标准差可以反映一个数据集的离散程度,它可以体现贫困国家旅游竞争力与全球旅游竞争力平均值的离散程度,是判断绝对差异的重要指标,计算公式为:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (R_i - r)^2} \quad (2)$$

式中 S 表示标准差, R_i 为某年各贫困国家的旅游竞争力; r 为当年全球旅游竞争力的平均值; n 为贫困国家个数; S 越大,表示贫困国家旅游竞争力与全球之间的差异越大;反之,则越小。

2.2.2 相对差异

极值比率又称相对极差,可以反映贫困国家旅游竞争力相对差异变动的最大幅度,计算公式为:

$$K = R_{\max} / R_{\min} \quad (3)$$

式中 K 表示极值比率, R_{\max} 、 R_{\min} 分别表示旅游竞争力的最大值和最小值。 K 越大,表示旅游竞争力差异越大;反之,则越小。

变异系数是标准差与全球旅游竞争力的平均数的比值,可以用来反映贫困国家旅游竞争力与全球国家旅游竞争力之间差异的相对变化程度,用公式(4)来计算:

$$CV = \frac{S}{r} = \frac{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (R_i - r)^2}}{r} \quad (4)$$

式中 CV 表示变异系数,其他变量同公式(2)。

2.3 数据来源

贫困国家旅游竞争力分析数据来自世界经济论坛(World Economic Forum, WEF)提供的历年旅游竞争力报告(Travel & Tourism Competitiveness Report, TTCR)^[61-66]。WEF从2007年开始发布TTCR,迄今已有7期,即2007年、2008年、2009年、2011年、2013年、2015年和2017年。本文利用2007—2015年的TTCR数据进行研究,虽然每一期的评价指标体系有细微变动,但并不影响旅游竞争力的比较。2015年评价指标体系中^[66],共包括14个二级评价指标,即商业环境、安全防范、健康卫生、人力资源和劳动力市场、通讯设施、旅游发展优先度、国际开放度、价格竞争力、环境可持续性、航空基础设施、道路和港口基础设施、旅游服务基础设施、自然资源、文化资源和商务旅游。WEF竞争力评价指标和数据曾用于东盟、欧美、亚太、以及非洲等地区的旅游竞争力研究,是非常权威的国际旅游竞争力评价。

将2015年TTCR的141个经济体依据联合国《2015年人类发展报告》^[60]中的多维贫困指数进行排序,选取排名靠前的贫困国家作为本文研究对象。需要指出的是,由于尼日尔、南苏丹、索马里、几内亚比绍、中非、刚果民主共和国、利比里亚、贝宁、东帝汶、阿富汗、苏丹、多哥、圣多美与普林希比、刚果、科摩罗、瓦努阿图、不丹、吉布提、伊拉克、伯利兹城、叙利亚等21个国家的旅游竞争力指数在研究时间段的TTCR中存在缺失,根据数据的可得性原则,最终选取多维贫困指数排名靠前且旅游竞争力指数齐全的前50个国家进行研究(表1)。从地

2018年2月

表1 2015年基于多维贫困指数的贫困国家排名

Table 1 Poor country rankings based on multidimensional poverty index in 2015

国家	贫困排名	旅游对 GDP 的贡献率/%	国家	贫困排名	旅游对 GDP 的贡献率/%
乍得	3	1.2	肯尼亚	38	4.8
埃塞俄比亚	4	4.2	柬埔寨	40	10.4
布基纳法索	5	1.4	纳米比亚	41	3.0
马里	8	4.1	也门	42	2.9
布隆迪	9	2.1	尼泊尔	43	3.9
几内亚	10	2.1	老挝	45	4.7
马达加斯加岛	12	5.9	加纳	47	3.0
拉利昂	13	1.9	津巴布韦	50	5.6
莫桑比克	14	3.2	斯威士兰	52	2.2
乌干达	16	3.3	洪都拉斯	53	5.8
卢旺达	18	3.7	玻利维亚	54	2.5
坦桑尼亚	20	4.5	尼加拉瓜	55	4.0
马拉维	21	4.5	加蓬	56	1.2
科特迪瓦	23	2.4	摩洛哥	57	8.6
毛里塔尼亚	25	n/a	蒙古	59	2.5
冈比亚	27	9.0	秘鲁	60	3.5
印度	28	2.0	南非	61	3.0
尼日利亚	29	1.6	菲律宾	62	4.2
塞内加尔	30	5.3	苏里南	63	0.9
赞比亚	31	2.3	哥伦比亚	64	1.7
喀麦隆	32	2.5	圭亚那	65	3.0
海地	33	1.4	塔吉克斯坦	66	n/a
孟加拉国	35	2.1	越南	69	4.6
巴基斯坦	36	3.1	多米尼加共和国	70	4.7
莱索托	37	5.5	印度尼西亚	71	3.1

注:n/a表示数据缺失。

区分布来看,这些贫困国家主要位于非洲(东非和南非15个,中非和西非12个)、亚洲(东南亚和南亚9个)以及南美洲地区(5个)。此外,北美和加勒比地区、中东和北非、东亚和大洋洲也分布有贫困国家,分别为4、3、2个。就旅游业重要性而言,在这50个国家中,旅游对GDP贡献率超过8.0%的国家有3个(柬埔寨10.4%,冈比亚9.0%,摩洛哥8.6%),占比为6%;贡献率大于4.0%且低于8.0%的国家有15个,占比为30%。

3 结果及分析

3.1 旅游竞争力格局分析

由2015年TTCR^[66]可知,目前贫困国家的旅游竞争力整体较弱。2015年报告中共统计了141个经济体,从旅游竞争力得分来看,贫困国家旅游竞争

力均值为3.176,与全球旅游竞争力平均值3.740仍有较大差距。50个贫困国家中,只有南非、印度尼西亚、印度、秘鲁及摩洛哥的旅游竞争力得分值高于全球平均值,而乍得、几内亚、也门、毛里塔尼亚、布基纳法索等国家的得分值尤其低,均少于2.70。旅游竞争力排名在全球前50名的贫困国家仅有2个(表2),占比4%(南非48名,印度尼西亚50名),排名在前51~100的有16个,比例为32%;排名在100之外的有32个国家,占比高达64%,即约2/3的贫困国家旅游竞争力在全球排名居后。

3.2 旅游竞争力时间变化

3.2.1 绝对差异时间变化

将2007年以来贫困国家的旅游竞争力数据及全球旅游竞争力平均值(2007年为4.244,2008年为

表2 2015年贫困国家旅游竞争力指数及其排名

Table 2 Tourism competitiveness index and ranking of poor countries in 2015

国家	旅游竞争力指数	旅游竞争力排名	国家	旅游竞争力指数	旅游竞争力排名
南非	4.08	48	塞内加尔	3.14	112
印度尼西亚	4.04	50	乌干达	3.11	114
印度	4.02	52	津巴布韦	3.09	115
秘鲁	3.88	58	科特迪瓦	3.05	117
摩洛哥	3.81	62	埃塞俄比亚	3.03	118
哥伦比亚	3.73	68	塔吉克斯坦	3.03	119
纳米比亚	3.69	70	加纳	3.01	120
菲律宾	3.63	74	马达加斯加岛	2.99	121
越南	3.60	75	喀麦隆	2.95	122
肯尼亚	3.58	78	加蓬	2.92	124
多米尼加共和国	3.50	81	巴基斯坦	2.92	125
洪都拉斯	3.41	90	马拉维	2.90	126
尼加拉瓜	3.37	92	孟加拉国	2.90	127
坦桑尼亚	3.35	93	马里	2.87	128
老挝	3.33	96	莱索托	2.82	129
卢旺达	3.32	98	莫桑比克	2.81	130
蒙古	3.31	99	尼日利亚	2.79	131
玻利维亚)	3.29	100	塞拉利昂	2.77	132
苏里南	3.28	101	海地	2.75	133
尼泊尔	3.27	102	布隆迪	2.70	135
圭亚那	3.26	104	布基纳法索	2.67	136
柬埔寨	3.24	105	毛里塔尼亚	2.64	137
赞比亚	3.22	107	也门	2.62	138
斯威士兰	3.20	108	几内亚	2.58	140
冈比亚	3.20	109	乍得	2.43	141

4.071, 2009年为4.082, 2011年为4.089, 2013年为4.094, 2015年为3.740)代入公式(1)、公式(2)中, 分别得到贫困国家旅游竞争力的极差、标准差。

图1显示, 2007—2015年贫困国家旅游竞争力的极差和标准差变化都较为缓慢。就极差来看, 2013年之前贫困国家内部的旅游竞争力差距一直呈下降趋势, 说明贫困国家之间旅游竞争力的绝对差异在不断缩小, 但2013年之后差异程度又有所增加。就标准差而言, 2007—2011年(2008年除外), 贫困国家与全球旅游竞争力的差距总体在不断加大, 而2011年之后, 这一趋势得到扭转, 差距逐步缩小。

3.2.2 相对差异时间变化

将2007—2015年贫困国家的旅游竞争力数据及全球国家旅游竞争力平均值代入公式(3)、公式(4)中, 分别计算出贫困国家旅游竞争力的极值比率和变异系数(图1)。

分析图1可以发现, 贫困国家旅游竞争力的极值比率和变异系数(与全球平均水平对比)的波动都较小, 尤其是变异系数, 基本上稳定在0.170~0.180的水平。2013年之前, 贫困国家旅游竞争力的极值比率和变异系数的变化趋势基本一致, 而过了2013年, 极值比率显著增加, 而变异系数基本不变, 说明2013年以后, 贫困国家内部旅游发展两极国家间的差异在逐渐扩大, 而整体上与全球旅游竞争力均值的差距在缓慢缩小。

4 旅游竞争力影响因素

4.1 贫困国家及旅游竞争力类型划分

基于多维贫困指数和旅游竞争力指数, 将贫困国家进行类型的划分, 以探讨不同贫困国家旅游竞争力影响因素的共同特征及其差异性。以横轴表示多维贫困指数, 纵轴表示旅游竞争力指数, 绘制多维贫困指数—旅游竞争力指数图(图2)。根据50

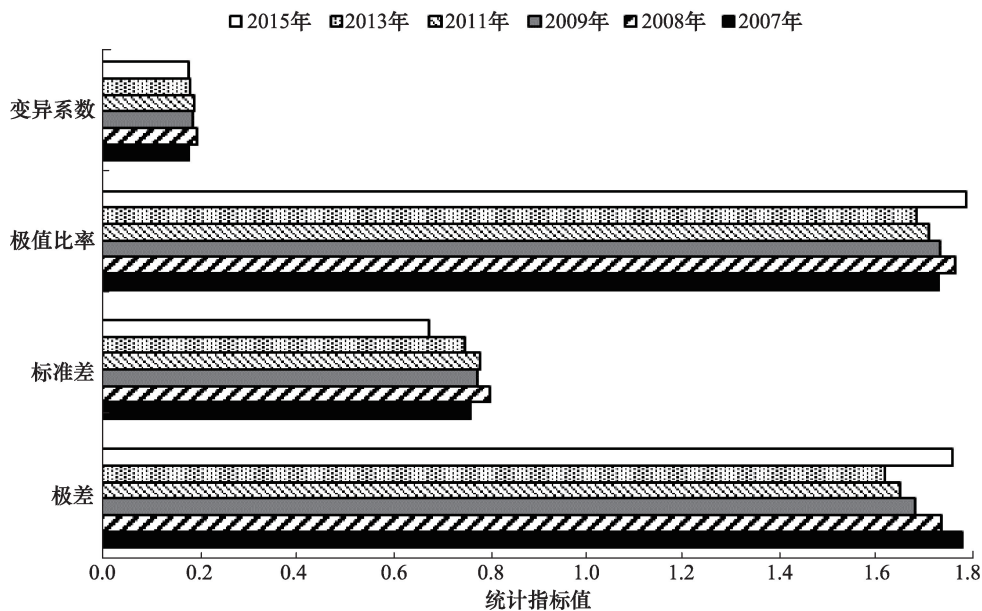


图1 2007—2015年贫困国家旅游竞争力的绝对差异与相对差异

Figure 1 Absolute and relative differences in tourism competitiveness of poor countries from 2007 to 2015

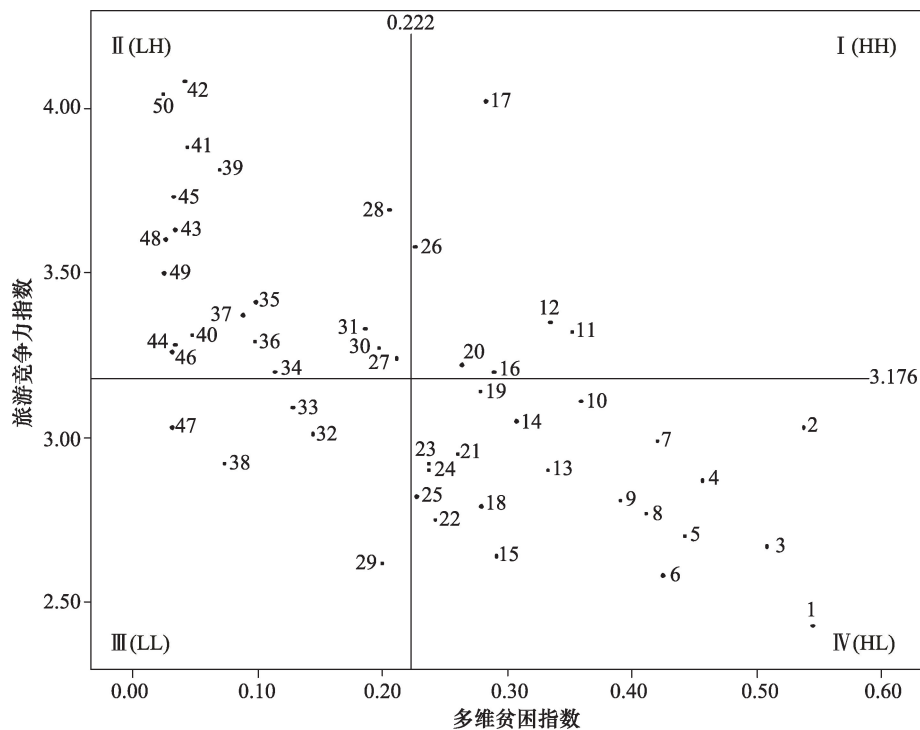


图2 多维贫困指数—旅游竞争力指数分析结果

Figure 2 Results of multidimensional poverty index-tourism competitiveness index analysis

注: 1. 乍得; 2. 埃塞俄比亚; 3. 布基纳法索; 4. 马里; 5. 布隆迪; 6. 几内亚; 7. 马达加斯加岛; 8. 塞拉利昂; 9. 莫桑比克; 10. 乌干达; 11. 卢旺达; 12. 坦桑尼亚; 13. 马拉维; 14. 科特迪瓦; 15. 毛里塔尼亚; 16. 冈比亚; 17. 印度; 18. 尼日利亚; 19. 塞内加尔; 20. 赞比亚; 21. 喀麦隆; 22. 海地; 23. 孟加拉国; 24. 巴基斯坦; 25. 莱索托; 26. 肯尼亚; 27. 柬埔寨; 28. 纳米比亚; 29. 也门; 30. 尼泊尔; 31. 老挝; 32. 加纳; 33. 津巴布韦; 34. 斯威士兰; 35. 洪都拉斯; 36. 玻利维亚; 37. 尼加拉瓜; 38. 加蓬; 39. 摩洛哥; 40. 蒙古; 41. 秘鲁; 42. 南非; 43. 菲律宾; 44. 苏里南; 45. 哥伦比亚; 46. 圭亚那; 47. 塔吉克斯坦; 48. 越南; 49. 多米尼加共和国; 50. 印度尼西亚。

个贫困国家多维贫困指数和旅游竞争力指数的平均值(分别为0.222和3.176),将它们划分在四个象限,并据此区分四种类型。由表3可知,在50个贫困国家中,仅有12%的国家属于高贫困-强竞争型(HH),有40%的国家处于高贫困-弱竞争状态(HL),即存在旅游竞争力和经济发展双重薄弱的问题。此外,有38%的国家属于低贫困-强竞争型(LH),这些国家贫困程度较为缓和,拥有较好的旅游资源禀赋并重视旅游业发展,旅游竞争力相对较强。剩下10%的国家虽然贫困程度不高,但旅游竞争力较弱,属于低贫困-弱竞争型(LL)。

4.2 旅游竞争力影响因素分析

为探讨贫困国家旅游竞争力的影响因素,首先,对50个贫困国家的旅游竞争力排名与多维贫困指数以及经济发展水平的排名(使用国际货币基金组织人均GDP进行表征^[67])分别进行相关分析,发现旅游竞争力与贫困程度呈负相关关系(相关系数为-0.619,显著性小于0.01),而旅游竞争力与经济发展水平之间具有正相关关系(相关系数为0.615,显著性小于0.01),这说明,经济发展水平是影响贫困国家旅游竞争力的因素之一。

其次,根据TTCR旅游竞争力评价指标^[66],采用雷达图对2015年不同类型贫困国家旅游竞争力影响因素的共同特征及其差异性进行研究。先分别计算每种类型贫困国家旅游竞争力的评价指标均值,并将50个贫困国家旅游竞争力评价指标均值(AVG)作为参考线,绘制贫困国家旅游竞争力影响因素综合分析雷达图(图3)。此外,以2015年TTCR中旅游竞争力的二级评价指标均值为变量^[66],分别绘制不同类型贫困国家旅游竞争力评价指标的雷达图(图4)。

4.2.1 影响因素共性特征分析

分析图3,并结合TTCR中旅游竞争力的三级评价指标得分,可以发现贫困国家的旅游竞争力影响因素具有以下共性特征:

(1)总体而言,50个贫困国家的价格竞争力和安全防范这两个指标的评价都相对较好,这是贫困国家发展旅游产业的竞争优势所在。在价格竞争力方面,燃油价格水平、酒店价格水平、机票费和机场税、购买力水平是贫困国家旅游竞争力的明显优势。而在安全防范方面,凶杀率、恐怖主义指数、恐怖主义的商业成本等指标的评价得分较高。

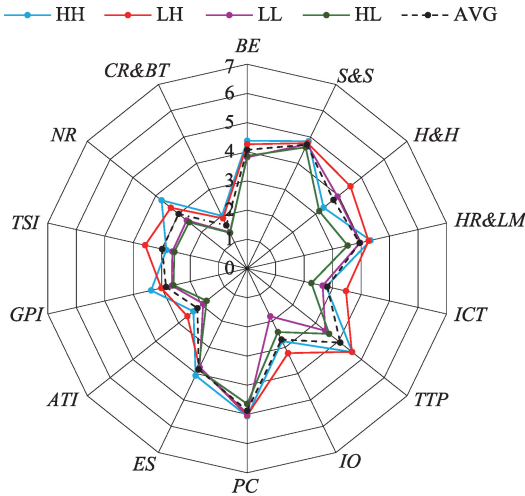


图3 2015年贫困国家旅游竞争力影响因素综合分析
Figure 3 Factors affecting tourism competitiveness in poor countries in 2015

注:图中BE表示商业环境,S&S表示安全防范,H&H表示健康卫生,HR&LM表示人力资源和劳动力市场,ICT表示通讯设施,TTP表示旅游发展优先度,IO表示国际开放度,PC表示价格竞争力,ES表示环境可持续性,ATI表示航空基础设施,GPI表示道路和港口基础设施,TSI表示旅游服务基础设施,NR表示自然资源,CR&BT表示文化资源和商务旅游。

表3 基于多维贫困指数—旅游竞争力指数的贫困国家分类

Table 3 Classification of poor countries based on multidimensional poverty index-tourism competitiveness index

类型	国家个数(比例)	国家
高贫困-强竞争型(HH)	6(12%)	印度、肯尼亚、卢旺达、坦桑尼亚、赞比亚、冈比亚
低贫困-强竞争型(LH)	19(38%)	柬埔寨、纳米比亚、尼泊尔、老挝、斯威士兰、洪都拉斯、玻利维亚、尼加拉瓜、摩洛哥、蒙古、秘鲁、南非、菲律宾、苏里南、哥伦比亚、圭亚那、越南、多米尼加共和国、印度尼西亚
低贫困-弱竞争型(LL)	5(10%)	津巴布韦、塔吉克斯坦、加纳、加蓬、也门
高贫困-弱竞争型(HL)	20(40%)	乍得、埃塞俄比亚、布基纳法索、马里、布隆迪、几内亚、马达加斯加岛、塞拉利昂、莫桑比克、马拉维、科特迪瓦、毛里塔尼亚、尼日利亚、塞内加尔、喀麦隆、海地、乌干达、孟加拉国、巴基斯坦、莱索托

2018年2月

(2)50个贫困国家具有共同的影响旅游竞争力的弱势因素,即文化资源和商务旅游、航空基础设施,以及国际开放度。具体而言,在文化资源和商务旅游方面,世界文化遗产遗址的数量、口头和非物质文化遗产展示、体育场馆的数量、国际协会举办会议次数、文化娱乐旅游的数字化需求是其薄弱环节。在航空设施方面,机场密度、航班次数、经营航空公司的数量、国内可用座位公里数、国际可用座位公里数等指标的得分尤其偏低。在国际开放度方面,主要表现为签证要求、现行区域贸易协定数量、双边航空运输协议等指标的评价得分落后。

(3)贫困国家通讯设施、旅游服务基础设施、道路和港口基础设施的得分总体也偏低,是其发展不可忽视的短板。具体而言,在通讯设施方面,宽带

互联网用户、移动网络覆盖、移动宽带用户、移动手机用户、供电质量、使用互联网的个人用户等指标的得分较低。在旅游服务基础设施方面,酒店房间数、租车公司数量、接受Visa卡的ATM数量等指标的评价较差。在道路和港口基础设施方面,铁路网密度、铁路基础设施的质量、道路等级、港口基础设施质量等指标的评分落后。

(4)自然资源要素本应是贫困国家发展的良好基础,然而除了极少数国家外,其余贫困国家这一评价指标得分都偏低。除了天然赋予的自然环境质量,贫困国家在世界自然遗产的数量、保护区、自然旅游的数字化需求等方面的评价得分较差。

4.2.2 影响因素差异性分析

不同类型贫困国家旅游竞争力影响因素见图4。

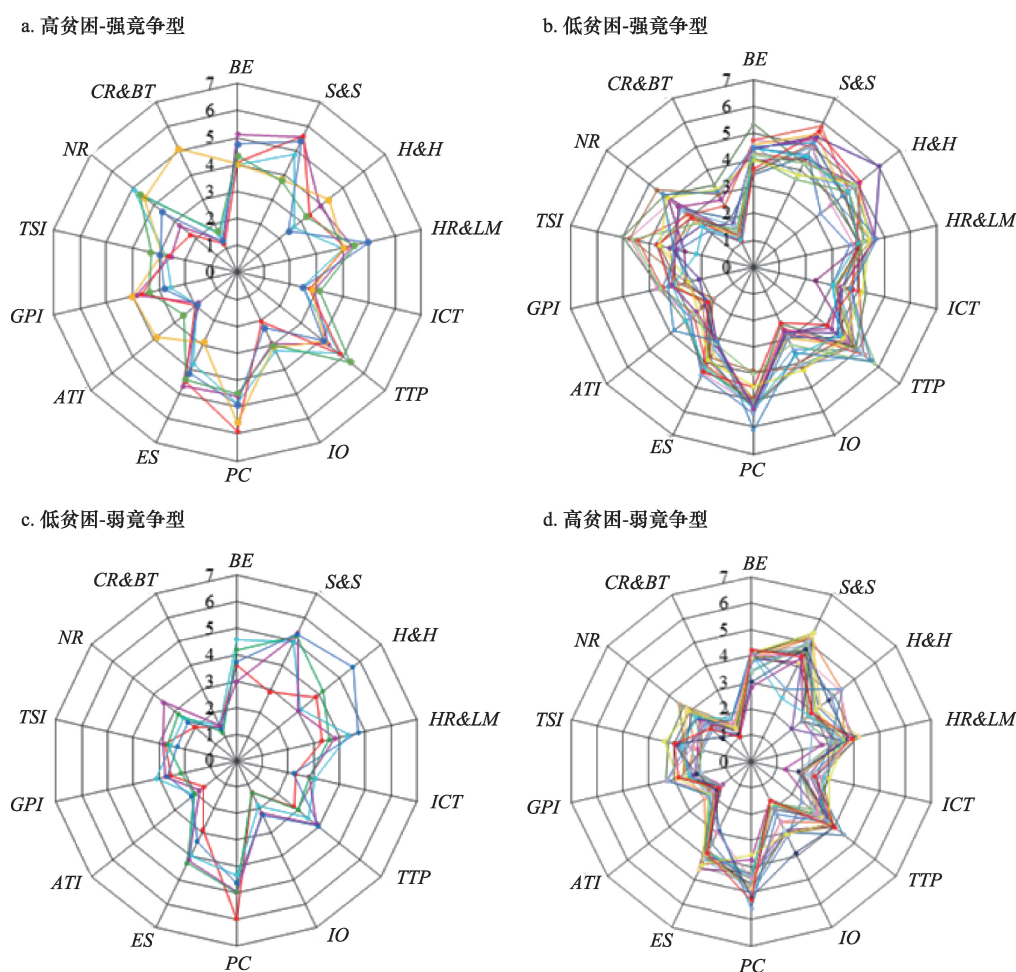


图4 2015年不同类型贫困国家旅游竞争力影响因素

Figure 4 Factors affecting tourism competitiveness in different poor countries in 2015

注:图中变量说明见图3注;彩色线条为50个贫困国家的示意线。

(1)强竞争型贫困国家,不论其贫困程度如何,均非常重视旅游业的发展,由旅游发展优先度得分排名靠前即可看出这一特征。对于旅游业的重视,主要体现政府将旅游业发展放在优先位置、政府在旅游方面的支出、政府进行旅游营销的效率、年度旅游数据的全面性、月度/季度旅游数据的及时性,以及国家旅游品牌战略评级等指标的得分较高。此外,强竞争型贫困国家商业环境的得分较高,主要是办理建筑许可证所需的成本、激励投资税收政策、激励工作税收政策、外商直接投资规则、财产权、法律框架解决纠纷的效率、对于市场的支配等评价指标的得分偏高。

(2)高贫困-强竞争型国家的劣势在于旅游服务基础设施、健康卫生、通讯设施等得分较低。旅游服务基础设施的各评价指标中,租车公司数量、接受Visa卡的ATM数量等指标的得分均低于贫困国家均值。在健康卫生方面,医生的比例、改善的卫生设施、获取干净的饮用水、医院的床位数、疟疾发病率等指标得分在贫困国家中靠后。在通讯设施方面,使用互联网的个人用户、宽带互联网用户、移动手机用户、移动宽带用户等指标的评价得分偏低。

(3)低贫困-强竞争型国家,虽然旅游竞争力相对较强,但人力资源和劳动力市场的部分评价指标低于全部贫困国家的平均水平,尤其是招聘和解聘员工的实践、聘用熟练员工的容易程度、聘用外籍劳工的容易程度、女性劳动力的参与等指标得分均低于贫困国家的均值,未来亟需在旅游人才培养和聘用体制方面下功夫。

(4)低贫困-弱竞争型国家,虽然旅游竞争力薄弱,但安全防范、健康卫生、人力资源和劳动力市场、价格竞争力等因素得分高于贫困国家平均水平,具有未来提升旅游竞争力的一定潜力。

(5)高贫困-弱竞争型国家,除了环境可持续性(具体体现在环境法规的严格性、环境法规的执行力、旅游业的可持续发展、颗粒物浓度、环境条约批准数量、受威胁物种、污水处理、海岸线捕捞压力等指标)表现较好,其他指标都低于贫困国家平均水平,因此,此类贫困国家未来提升旅游竞争力面临的阻碍较多。

(6)相对高贫困国家,低贫困国家在健康卫生

方面的得分较高,尤其是改善的卫生设施、获取干净的饮用水、医院的床位数等指标,可见,贫困程度的高低会在一定程度上影响旅游竞争力的各级评价指标,并进而对旅游竞争力整体产生积极或消极的效应。

5 结论和讨论

基于2015年联合国多维贫困指数界定全球贫困国家,然后依据WEF提供的TTCR数据对全球贫困国家的旅游竞争力时间变化(2007—2015年),以及2015年的旅游竞争力影响因素现状进行分析,得出以下结论:

(1)从旅游竞争力整体情况来看,目前贫困国家的旅游竞争力较弱,50个贫困国家中,旅游竞争力排名在全球前50名的仅有南非和印度尼西亚2个,排名在100之外的国家占绝大多数比例。2015年,贫困国家旅游竞争力均值与全球各国均值相比,仍有较大差距。

(2)从时间维度来看,2007—2015年间,贫困国家旅游竞争力整体并无明显的上升或者下降,但贫困国家内部的旅游竞争力差异具有一定的时间变化特征。2007—2013年,内部差异在不断缩小,而2013—2015年,内部差异却在加大,主要原因如下:一方面,近年来纳米比亚、印度尼西亚、肯尼亚、坦桑尼亚、南非、哥伦比亚、秘鲁、印度、斯威士兰、尼泊尔、马达加斯加岛、摩洛哥等国家的旅游竞争力在不断增强;另一方面,冈比亚、布基纳法索、莫桑比克、塞内加尔、塔吉克斯坦、也门、几内亚、孟加拉国、尼日利亚等国的旅游竞争力却呈现下降趋势。此消彼长之间,贫困国家内部的旅游竞争力差距在扩大。

(3)贫困国家的旅游竞争力与全球平均水平相比,呈现出明显的时间变化。2007—2011年,贫困国家与全球旅游竞争力的差距在逐步加大,而2011—2015年,差距逐步缩小。可能的原因有三:首先,旅游业的发展离不开经济基础的支撑,2007—2011年,50个贫困国家的GDP平均值在全球落后且排名总体呈现下滑趋势,而2011—2015年,GDP排名呈现小幅上升,为旅游竞争力提升奠定了一定的基础。其次,近年来,贫困国家对于旅游业的重视程度不断提升,旅游开发的力度也在不

2018年2月

断增强,加上联合国世界旅游组织可持续旅游扶贫基金会在贫困国家开展的扶贫项目的拉动,带动了旅游竞争力的提升。最后,相对于其他国家,贫困国家在航空基础设施、旅游服务基础设施方面的建设比较落后,影响了旅游竞争力的得分,随着2011年以来经济水平的缓慢提升和对旅游业发展的重视,加大了基础设施的建设力度,从而缩小了与全球旅游竞争力平均水平的差距。

(4)综合多维贫困指数以及旅游竞争力指数,对贫困国家进行类型划分,可分为高贫困-强竞争型、低贫困-强竞争型、低贫困-弱竞争型和高贫困-弱竞争型四种类型。其中,强竞争型和弱竞争型贫困国家各占50%,而高贫困国家旅游竞争力整体弱于低贫困国家,旅游竞争力与经济发展水平之间存在一定的相关关系。

(5)虽然对于不同类型的贫困国家,旅游竞争力各影响因素的作用效果有所不同,但总体上来看,价格竞争力和安全防范这两个因素表现较好,而文化资源和商务旅游、航空基础设施以及国际开放度等因素普遍薄弱,已经成为制约贫困地区旅游竞争力提升最明显的短板。未来,应积极加强文化旅游资源的潜力开发,完善航空基础设施,同时,逐步改变贫困国家封闭的局面,提升国际开放度。

(6)贫困国家通讯设施、旅游服务基础设施、道路和港口基础设施的得分也偏低,是其旅游发展共同面临的障碍。随着物联网、传感网、互联网、空间信息等高新技术的快速发展,基于信息通讯技术的智慧旅游也受到越来越多的关注,贫困地区通讯设施落后,未来应逐步改变这一局面,增强旅游业的信息技术竞争力。此外,旅游服务基础设施、道路和港口基础设施等的布局和建设也应逐步得到解决。

(7)强竞争型的贫困国家相对而言,除了在旅游资源方面占有优势外,重视旅游业发展,并致力于营造良好的商业环境,是弱竞争型贫困国家需要借鉴的地方。

在对贫困国家旅游竞争力时间变化及其影响因素进行探索的同时,本文还存在一些不足之处。首先,基于数据的可得性,论文选取的只是全球相对贫困的50个国家,并非最贫困的50个国家,二者之间是否存在显著差异有待进一步的讨论。其次,

论文在分析旅游竞争力时间变化时,由于TTCR的发布时间为2007年、2008年、2009年、2011年、2013年和2015年,导致数据年份并不连续,因此,贫困国家旅游竞争力的时间变化还有待使用其他数据来进行进一步比较。

参考文献(References):

- [1] Sofield T H B, Bauer J, De Lacy T, *et al.* Sustainable Tourism—Eliminating Poverty(ST-EP): An Overview[M]. Australia: Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism, 2004.
- [2] World Tourism Organization. Yearbook of Tourism Statistics, Data 2011–2015(2017 Edition) [M]. Madrid: UNWTO Publications, 2017.
- [3] Porter M E. The Competitive Advantage of Nations[M]. New York: Free Press, 1990.
- [4] Crouch G I, Ritchie J R B. Tourism, competitiveness, and societal prosperity[J]. *Journal of Business Research*, 1999, 44(3):137–152.
- [5] Dwyer L, Kim C W. Destination competitiveness: a model and indicators[J]. *Current Issues in Tourism*, 2003, 6(5):369–413.
- [6] 温碧燕, 梁明珠. 基于因素分析的区域旅游竞争力评价模型研究[J]. *旅游学刊*, 2007, 22(2):18–22. [Wen B Y, Liang M Z. Study on evaluation model of regional tourism competitiveness based on factor analysis[J]. *Tourism Tribune*, 2007, 22(2):18–22.]
- [7] 赵磊, 庄志民. 旅游目的地竞争力模型比较研究[J]. *旅游学刊*, 2008, 23(10):47–53. [Zhao L, Zhuang Z M. Comparative study on tourism destination competitiveness model [J]. *Tourism Tribune*, 2008, 23(10):47–53.]
- [8] 史春云, 张捷, 尤海梅. 游客感知视角下的旅游地竞争力结构方程模型[J]. *地理研究*, 2008, 27(3):703–714. [Shi C Y, Zhang J, You H M. Study on structural model of tourism competitiveness in tourist perspective[J]. *Geographical Research*, 2008, 27(3):703–714.]
- [9] Enright M J, Newton J. Tourism destination competitiveness: a quantitative approach[J]. *Tourism Management*, 2004, 25(6):777–788.
- [10] Gooroochurn N, Sugiyarto G. Competitiveness indicators in the travel and tourism industry[J]. *Tourism Economics*, 2005, 11(1):25–43.
- [11] Hanafiah M H, Hemdi M A, Ahmad I. Tourism destination competitiveness: towards a performance-based approach[J]. *Tourism Economics*, 2016, 22(3):629–636.
- [12] 丁蕾, 吴小根, 丁洁. 城市旅游竞争力评价指标体系的构建及应用[J]. *经济地理*, 2006, 26(3):511–515. [Ding L, Wu X G, Ding J. Preparation and application of evaluation index system of urban

- tourism competitiveness[J]. *Economic Geography*, 2006, 26(3): 511-515.]
- [13] 周礼, 蒋金亮. 长三角城市旅游竞争力综合评价及其空间分异[J]. *经济地理*, 2015, 35(1):173-179. [Zhou L, Jiang J L. Comprehensive evaluation and spatial differentiation of urban tourism competitiveness in Yangtze River Delta[J]. *Economic Geography*, 2015, 35(1):173-179.]
- [14] Vanhove N. Tourism policy-between competitiveness and sustainability: the case of Bruges[J]. *Tourism Review*, 2002, 57(3):34-40.
- [15] Hawkins D E. Sustainable tourism competitiveness clusters: application to World Heritage sites network development in Indonesia [J]. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2004, 9(3):293-307.
- [16] Mathew V. Sustainable tourism: a case of destination competitiveness in South Asia[J]. *South Asian Journal of Tourism and Heritage*, 2009, 2(1):83-89.
- [17] 薄湘平, 唐敏, Koos Krabbendam. 可持续发展背景下区域旅游业竞争力评价研究[J]. *地域研究与开发*, 2008, 27(4):69-72. [Bo X P, Tang M, Krabbendam K. Research on regional tourism competitiveness in the context of sustainable development[J]. *Regional Research and Development*, 2008, 27(4):69-72.]
- [18] 许峰, 吕秋琳, 秦晓楠, 等. 真实性视角下乡村旅游经济可持续发展研究[J]. *旅游科学*, 2011, 25(1):26-34. [Xu F, Lu Q L, Qin X N, et al. Study on sustainable development of rural tourism economy from the perspective of truth[J]. *Tourism Science*, 2011, 25(1): 26-34.]
- [19] 黄秀娟, 黄福才. 基于PCR的区域旅游国际竞争力影响因素[J]. *经济地理*, 2007, 27(5):145-149. [Huang X J, Huang F C. Study on factors influencing international competitiveness of regional tourism based on PCR[J]. *Economic Geography*, 2007, 27(5): 145-149.]
- [20] 郭亚军, 曹卓, 杜跃平. 区域旅游竞争力影响因素分析-基于案例比较研究的视角[J]. *旅游科学*, 2008, 22(4):65-69. [Guo Y J, Cao Z, Du Y P. Analysis on the influencing factors of regional tourism competitiveness: comparative study of case study[J]. *Tourism Science*, 2008, 22(4): 65-69.]
- [21] 郭清霞, 秦张平, 樊冬平. 基于旅游者视角下的鄂西圈旅游竞争力影响因素研究[J]. *世界地理研究*, 2012, 21(2):136-143. [Guo Q X, Qin Z P, Fan D P. Study on influencing factors of tourism competitiveness in western Hubei based on tourists[J]. *World Geography Research*, 2012, 21(2): 136-143.]
- [22] Gruescu R, Nanu R, Tanasie A. Human resources development and ICT contribution to the tourist destination competitiveness[J]. *European Research Studies*, 2009, 12(4):87-100.
- [23] Ivanov S, Ivanova M. Do hotel chains improve destination's competitiveness?[J]. *Tourism Management Perspectives*, 2016, 19:74-79.
- [24] Jovanović S, Janković-Milić V, Ilić I. Health and hygiene importance for the improvement of tourism sector competitiveness in Serbia and the South-eastern Europe Countries[J]. *Procedia Economics and Finance*, 2015, 19:373-382.
- [25] Greenwood V A, Dwyer L. Consumer protection legislation: a neglected determinant of destination competitiveness?[J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2015, 24:1-8.
- [26] Mihalić T. Environmental management of a tourist destination: a factor of tourism competitiveness[J]. *Tourism Management*, 2000, 21(1):65-78.
- [27] Khan S A R, Qianli D, SongBo W, et al. Travel and tourism competitiveness index: The impact of air transportation, railways transportation, travel and transport services on international inbound and outbound tourism[J]. *Journal of Air Transport Management*, 2017, 58:125-134.
- [28] Enright M J, Newton J. Determinants of tourism destination competitiveness in Asia Pacific: Comprehensiveness and universality [J]. *Journal of Travel Research*, 2005, 43(4):339-350.
- [29] Gabor M R, Conțiu L C, Oltean F D. A comparative analysis regarding European tourism competitiveness: Emerging versus developed markets[J]. *Procedia Economics and Finance*, 2012, 3:361-366.
- [30] 邹春萌. 试析中国与东盟国家的旅游竞争力[J]. *东南亚纵横*, 2007, (11):38-42. [Zhou C M. An analysis of tourism competitiveness of China and ASEAN countries[J]. *Southeast Asia*, 2007, (11): 38-42.]
- [31] 叶莉, 陈修谦. 基于旅游竞争力评价的中国与东盟国家旅游贸易互动分析[J]. *经济地理*, 2013, 33(12):177-181. [Ye L, Chen X Q. Study on the interaction of tourism trade between China and ASEAN countries based on tourism competitiveness evaluation[J]. *Economic Geography*, 2013, 33(12):177-181.]
- [32] Jackson J, Murphy P. Clusters in regional tourism an Australian case[J]. *Annals of Tourism Research*, 2006, 33(4):1018-1035.
- [33] Botti L, Peypoch N, Robinot E, et al. Tourism destination competitiveness: the French regions case[J]. *European Journal of Tourism Research*, 2009, 2(1):5-24.
- [34] Alberti F G, Giusti J D. Cultural heritage, tourism and regional competitiveness: the motor valley cluster[J]. *City, Culture and Society*, 2012, 3(4): 261-273.
- [35] 吴军. 突发事件影响下的区域旅游竞争力-以山东省为例[J]. *经济地理*, 2006, 26(S2):38-43. [Wu J. State regional tourism competitiveness under the influence of emergencies: taking Shandong Province as an example[J]. *Economic Geography*, 2006, 26(S2):38-43.]
- [36] 徐淑梅, 杨铭铎. 我国区域旅游竞争力分布格局[J]. *经济地理*, 2008, 28(5):876-881. [Xu S M, Yang M D. The pattern of regional tourism competitiveness distribution in China[J]. *Economic Geography*, 2008, 28(5):876-881.]

2018年2月

- [37] 马勇, 肖智磊. 区域旅游竞争力的形成机理研究[J]. 旅游科学, 2008, 22(5):7-11. [Ma Y, Xiao Z L. Study on the formation mechanism of regional tourism competitiveness[J]. *Tourism Science*, 2008, 22(5):7-11.]
- [38] Daskalopoulou I, Petrou A. Urban tourism competitiveness: Networks and the regional asset base[J]. *Urban Studies*, 2009, 46(4): 779-801.
- [39] Ashworth G, Page S J. Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes[J]. *Tourism Management*, 2011, 32(1):1-15.
- [40] 苏伟忠, 杨英宝, 顾朝林. 城市旅游竞争力评价初探[J]. 旅游学刊, 2003, 18(3):39-42. [Su W Z, Yang Y B, Gu C L. Study on evaluation of urban tourism competitiveness [J]. *Tourism Tribune*, 2003, 18(3):39-42.]
- [41] 陈晓, 李悦铮. 环渤海主要滨海城市旅游竞争力定量研究[J]. 经济地理, 2008, 28(1):160-164. [Chen X, Li Y Z. Quantitative research on the tourism competitiveness of main coastal cities around Bohai sea[J]. *Economic Geography*, 2008, 28(1):160-164.]
- [42] Cawley M, Gillmor D A. Integrated rural tourism: concepts and practice[J]. *Annals of Tourism Research*, 2008, 35(2):316-337.
- [43] Komppula R. The role of individual entrepreneurs in the development of competitiveness for a rural tourism destination—a case study[J]. *Tourism Management*, 2014, 40(1):361-371.
- [44] 杨世河, 章锦河, 戴昕. 基于类型的乡村旅游竞争力研究[J]. 资源开发与市场, 2008, 24(4):361-364. [Yang S H, Zhang J H, Dai X. Research on rural tourism competitiveness based on type[J]. *Resource Development and Market*, 2008, 24(4):361-364.]
- [45] 邹宏霞, 于京, 苑伟娟. 湖南乡村旅游资源整合与竞争力提升探析[J]. 经济地理, 2009, 29(4):678-682. [Zou H X, Yu J J, Yuan W J. The integration and competitiveness of rural tourism resources in Hunan Province[J]. *Economic Geography*, 2009, 29(4):678-682.]
- [46] Gomezelj D O, Mihalič T. Destination competitiveness—applying different models, the case of Slovenia[J]. *Tourism Management*, 2008, 29(2): 294-307.
- [47] Cracolici M F, Nijkamp P. The attractiveness and competitiveness of tourist destinations: a study of Southern Italian regions[J]. *Tourism Management*, 2009, 30(3):336-344.
- [48] 朱应皋, 万绪才. 旅游业国际竞争力定量评价理论研究—全球旅游 12 强(国)实例分析[J]. 南京财经大学学报, 2003, (5):12-17. [Zhu Y G, Wan X C. Research on quantitative evaluation of international competitiveness of tourism: a case study of 12 global tourism Countries[J]. *Journal of Nanjing University of Finance and Economics*, 2003, (5):12-17.]
- [49] 朱应皋, 万绪才. 全球旅 11 强(国)旅游业国际竞争力综合评价[J]. 地理与地理信息科学, 2004, 20(3):109-112. [Zhu Y G, Wan X C. The comprehensive assessment of international competitiveness of tourism in 11 countries[J]. *Geography and Geographic Information Science*, 2004, 20(3):109-112.]
- [50] 赵书华, 李辉. 全球旅游服务贸易 9 强的国际竞争力的定量分析[J]. 世界经济研究, 2005, (8):61-65. [Zhao S H, Li H. Quantitative analysis of international competitiveness of global tourism service trade[J]. *World Economic Research*, 2005, (8):61-65.]
- [51] Heath E. Towards a model to enhance Africa's sustainable tourism competitiveness[J]. *Journal of Public Administration*, 2002, 37(S1): 327-353.
- [52] Miller M M, Henthorne T L, George B P. The competitiveness of the Cuban tourism industry in the twenty-first century: a strategic re-evaluation[J]. *Journal of Travel Research*, 2008, 46(3):268-278.
- [53] 刘名俭, 邹丽君. 基于 TTCI 的中国旅游产业国际竞争力评价[J]. 经济地理, 2011, 31(3):518-522. [Liu M J, Zou L J. The evaluation of the international competitiveness of China's tourism industry based on the TTCI[J]. *Economic Geography*, 2011, 31(3):518-522.]
- [54] 张百珍. 中国旅游服务贸易国际竞争力比较—与发展中旅游强国比较[J]. 经济研究导刊, 2012, (3):196-197. [Zhang B Z. Comparison of international competitiveness of China's tourism service trade: comparison with developing countries in tourism[J]. *Journal of Economic Research*, 2012, (3):196-197.]
- [55] Das J, Dirienzo C. Tourism competitiveness and corruption: a cross-country analysis[J]. *Tourism Economics*, 2010, 16(3):477-492.
- [56] Croes R. Measuring and explaining competitiveness in the context of small island destinations[J]. *Journal of Travel Research*, 2011, 50(4): 431-442.
- [57] Crouch G I. Destination competitiveness: An analysis of determinant attributes[J]. *Journal of Travel Research*, 2011, 50(1):27-45.
- [58] 黄耀丽, 李凡, 郑坚强, 等. 珠江三角洲城市旅游竞争力空间结构体系初探[J]. 地理研究, 2006, 25(4):730-740. [Huang Y L, Li F, Zheng J Q, et al. Study on spatial structure system of urban tourism competitiveness in Pearl River Delta[J]. *Geographical Research*, 2006, 25(4):730-740.]
- [59] 张河清, 田晓辉, 王蕾蕾. 区域旅游业竞合发展实证研究—基于珠三角与长三角城市旅游竞争力的比较分析[J]. 经济地理, 2010, 30(5):871-875. [Zhang H Q, Tian X H, Wang L L. Empirical study on the development of regional tourism competition: a comparative analysis of tourism competitiveness in the Pearl River Delta and Yangtze River Delta cities[J]. *Economic Geography*, 2010, 30(5):871-875.]
- [60] UNDP. Human Development Report 2015: Work for Human Development[M]. New York: UNDP, 2015.
- [61] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2007[R]. Geneva: WEF, 2007.
- [62] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness

- Report 2008[R]. Geneva: WEF, 2008.
- [63] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009[R]. Geneva: WEF, 2009.
- [64] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011[R]. Geneva: WEF, 2011.
- [65] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013[R]. Geneva: WEF, 2013.
- [66] World Economic Forum. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015[R]. Geneva: WEF, 2015.
- [67] IMF. GDP Per Capita, Current Prices(U. S. Dollars Per Capita)[EB/OL]. (2017-02)[2017-03-11]. <http://www.imf.org/external/data-mapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD>.

Time variation and influencing factors of tourism competitiveness in global poverty-stricken countries

WANG Xia¹, LIU Danli¹, SHEN Lizhen², HE Jing¹, SUN Xin¹

(1. School of Geographic and Oceanographic Sciences, Nanjing University, Nanjing 210023, China;

2. Department of Urban Planning and Design, Nanjing University, Nanjing 210093, China)

Abstract: As the development of tourism has become an important means of poverty alleviation in poor countries, it is of great significance to explore the time variation and influencing factors of tourism competitiveness in poor countries so as to enhance global tourism competitiveness. Based on the multidimensional poverty index of the United Nations and Travel and Tourism Competitiveness Reports by the World Economic Forum, we analyzed time variation from 2007 – 2015 and factors affecting tourism competitiveness of poor countries using the indexes of range, standard deviation, extreme value ratio, coefficient of variation and radar map. We found that although poor countries are rich in tourism resources generally, tourism competitiveness is weak as a whole. The differences in tourism competitiveness among poor countries are increasing, and the gap in global tourism competitiveness is narrowing. We found that the competitiveness of high-poverty countries as a whole is weaker than low-poverty countries. There is a certain correlation between tourism competitiveness and economic development among poor countries. The strengths of poor countries are price competitiveness and safety and security, while cultural resources and business travel, air transport infrastructure, and international openness are generally weak. In addition to relative advantages in terms of tourism resources, high-competitiveness poor countries are those that give priority to the development of tourism, and are committed to creating a good business environment. For other low-competitiveness poor countries trying to promote economic development, the successful development experience of high-competitive poor countries is worth learning from.

Key words: poverty-stricken countries; tourism competitiveness; time variation; influencing factors